

TURVALISUS RAPLA MAAKONNAS

KÜSITLUSE TULEMUSED



19. juuni 2025

SISSEJUHATUS

Raplamaa Omavalitsuste Liidu poolt läbi viidud turvalisuse **küsitluse eesmärk oli** välja selgitada, kui valmis on Rapla maakonna kogukonnad kriisideks, milline on elanike hinnang elukoha turvalisusele ning kuidas tajutakse kogukonnaliikmete omavahelist koostöövalmidust. Lisaks eelnevale sooviti küsitluse abil välja selgitada, millist rolli nähakse kohaliku omavalitsuse toetuses kriisideks valmistumisel ja kogukonna turvatunde tagamisel.

Turvalisuse küsitlus oli Rapla maakonna elanikele vastamiseks avatud **5. maist kuni 5. juunini 2025.**

Küsitlusega küsiti kokku **42 küsimust 6 erineva teema kohta**: üldine kriisideks valmisolek, kortermaja valmisolek kriisideks, elukoha turvalisus, kogukonnaliikmete omavaheline koostöö hädaolukordades ja kriisideks valmisoleku tagamiseks, kohaliku omavalitsuse roll hädaolukordades ja kriisivalmiduses ning küsimused vastaja kohta.

Elektooniliselt **vastas küsitlusele kokku 267** Rapla maakonna elanikku - 54% (144) vastanutest oli Rapla vallast, 20% (53) Kehtna vallast, 18% (47) Märjamaa vallast ning 9% (23) Kohila vallast.

ÜLDINE KRIIsideks VALMISOLEK

esimene osa küsitlusest, küsimused 1-5

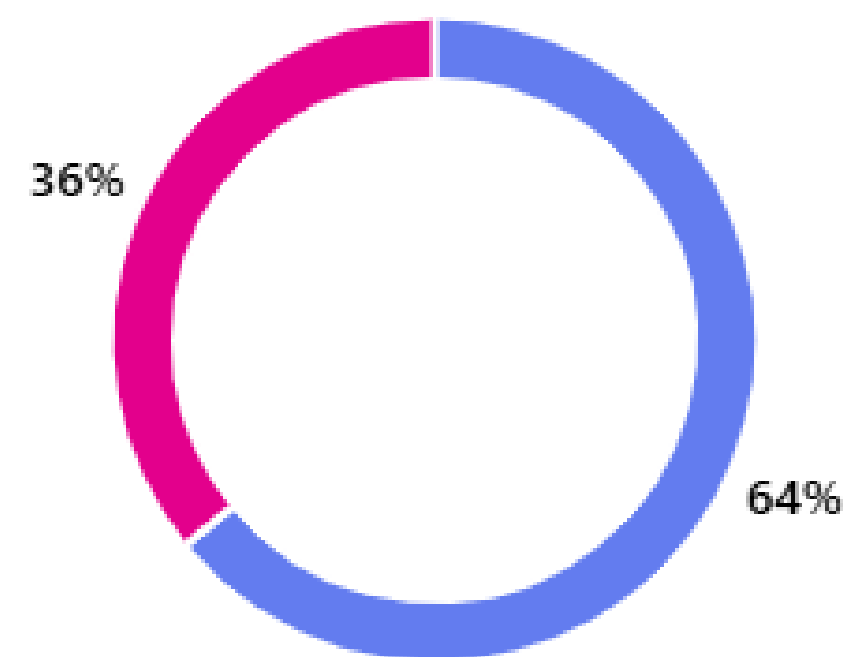


Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

- 64% vastanutest teab, kust ja kuidas kriisiolukorras vajalikku infot saada; 36% ei tea.
- 73% vastanutest ei tea, kus asub nende kodukoha lähim infotahvel, kuhu omavalitsus kriisiajal paberteateid paneks.
- 74% vastanutest usub, et nad tuleksid oma perega toime 7 päeva iseseisvalt kriisiolukorras ning levinuimad varud ja vahendid on kodus olemas: hügieenivahendeid, esmaabivahendeid, puuküttega pliite/soojusallikaid ja toiduvaru.
- Tõenäolisteks hädaolukordadeks peeti enim: elutähtsate teenuste katkestust (72%), erakordseid ilmastikuolusid (56%) ja sõjaohu (55%).

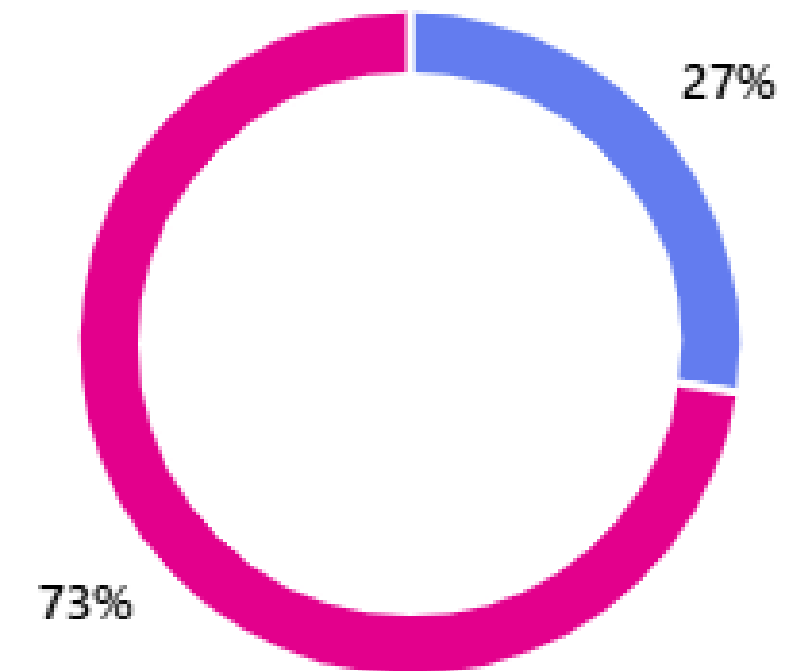
1. Kas vastanu teab, kust ja kuidas saada kriisiolukorras vajalikku teavet?

● Jah 171
● Ei 96



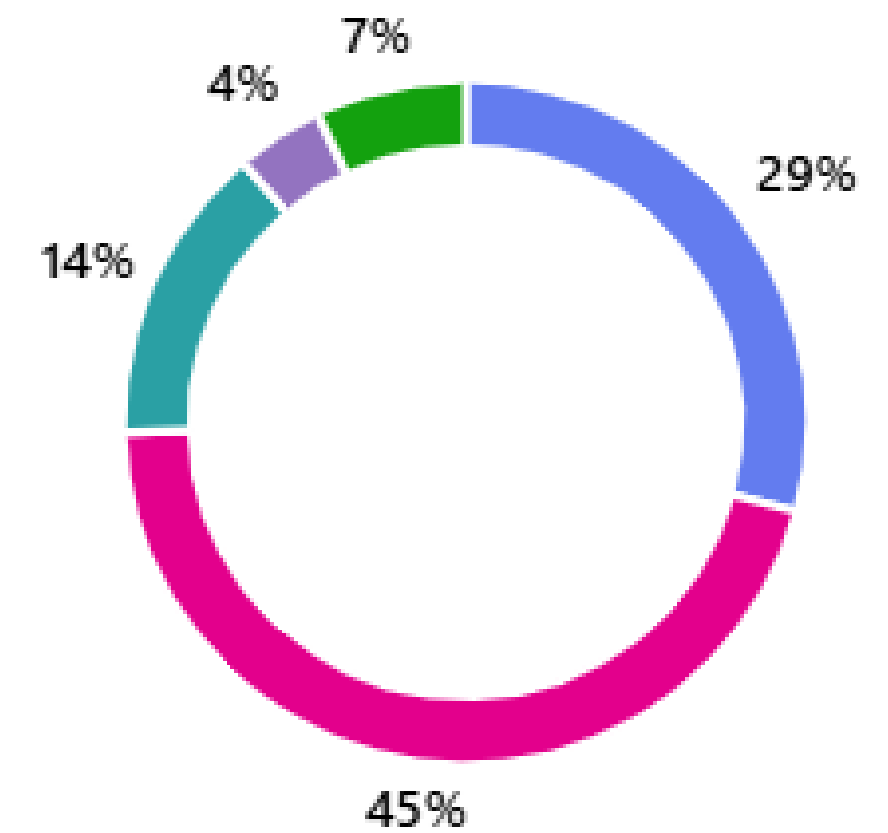
2. Kas vastanu teab, kus asub tema elukohale kõige lähim infotahvel, kuhu omavalitsus kriisiolukorras paberkandjal teateid paneb? (näiteks pikaajalise elektrikatkestuse korral)

Jah	73
Ei	194

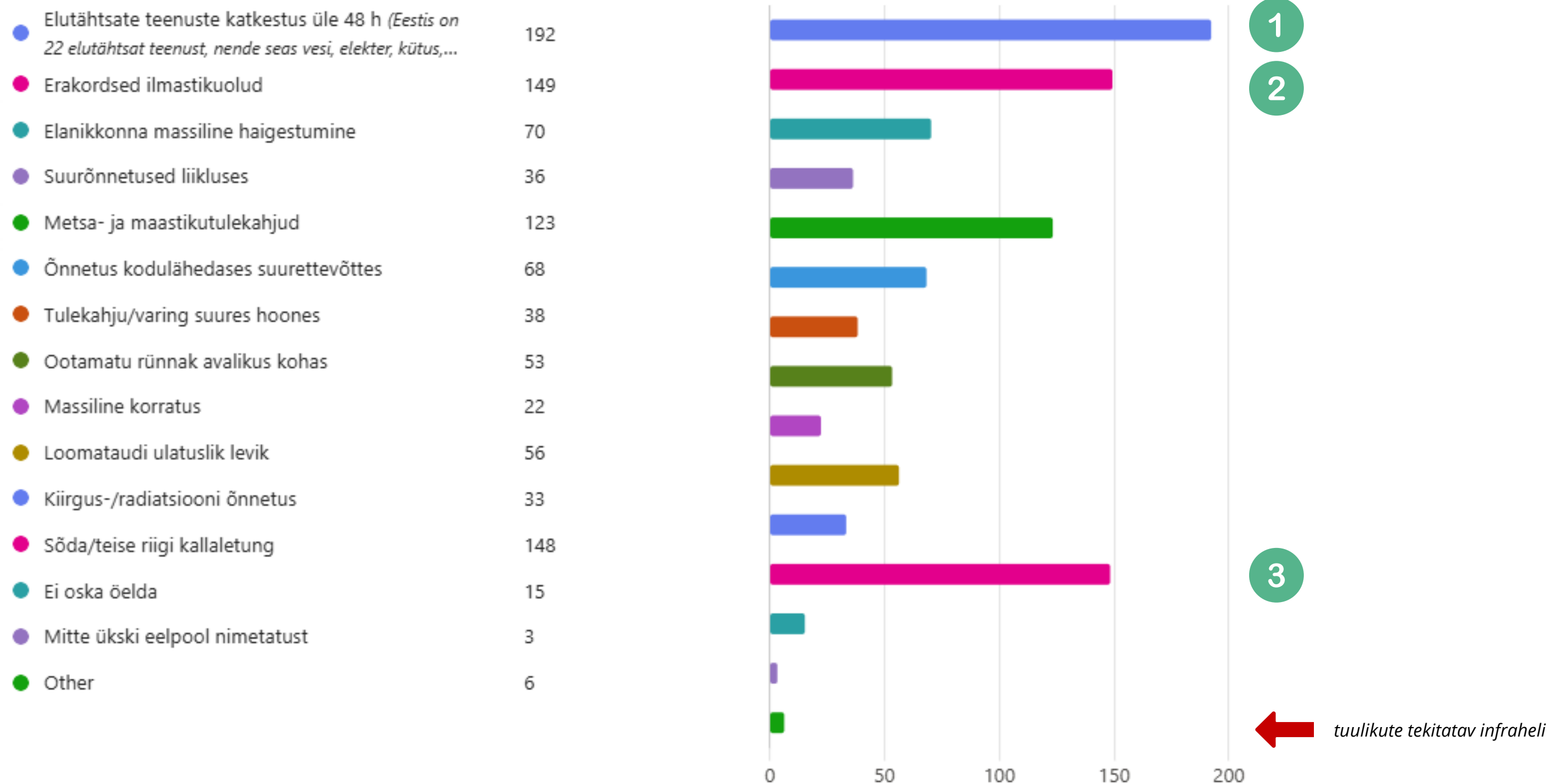


3. Kas vastanu usub, et kui tal oleks olemas kõik vajalikud vahendid ja varud, siis hädaolukorras muust maailmast ära lõigatuna tuleks tema pere 7 päeva toime?

Kindlasti	78	2
Pigem jah	121	1
Pigem mitte	38	3
Kindlasti mitte	11	
Ei oska öelda	19	



4. Millised hädaolukorrad on vastanu hinnangul tema elukohas tõenäolised?



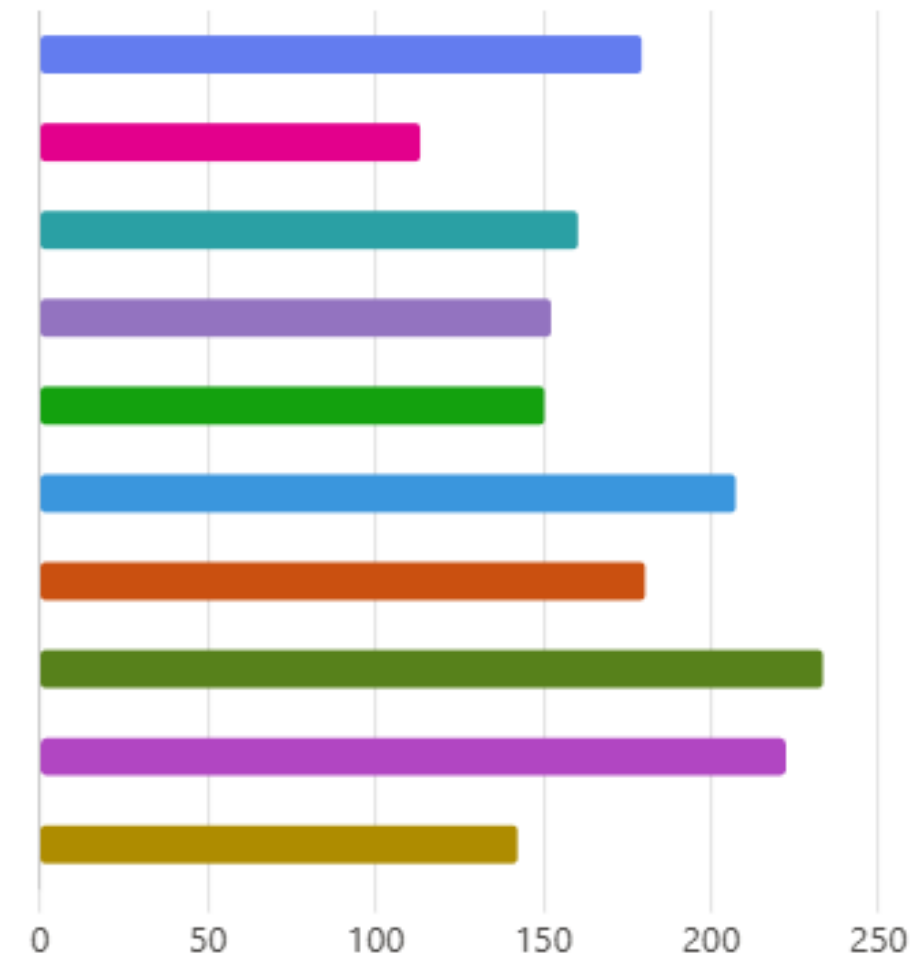
5. Kui vastanu mõtleb oma elukohale, siis millised vahendid ja varud on tal täna kodus olemas, et iseseisvalt 7 päeva hakkama saada?

● Piisav toiduvaru, mis ei vaja külmikut (näiteks kuivtoit ja konservid, köögiviljad, hoidised jms)	179
● Mahutid joogivee varumiseks (hinnanguliselt 20 l pereliikme kohta)	113
● Ligipääs kaevule või muule joogivee allikale elukoha lähiümbruses	160
● Aku- või patareitoitega raadio	152
● Akupank, päikeseplatari, autolaadija või generaator	150
● Puuküttega pliit, balloonigaasi pliit, grill või priimus toidu valmistamiseks	207
● Tahkeküttega soojusallikas (näiteks ahi, pliit, kamin)	180
● Esmaabitarbed (näiteks valuvaigistid, sõetabletid, plaastrid, vahendid põletushaava hooldamiseks...)	233
● Hügieenivahendid	222
● Sularaha (7 päeva kulude katteks)	142

3

1

2



KORTERMAJA KRIISIDEKS VALMISOLEK

teine osa küsitlusest, küsimused 6-10



Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

- Vaid 3% vastanutest kinnitas, et nende kortermaja on ühiselt valmistunud elektri, vee või kütte ajutiseks katkestuseks.
- Enamik vastanutest ei tea, mis juhtub kaugküttesüsteemi, vee või kanalisatsiooniga ulatusliku elektrikatkestuse korral (*kaugküte katkeb täielikult*).
- Keldrisse ligipääs on olemas 62% vastanutest, et vajadusel sinna varjuda.
- Naabrite kontaktandmed kriisilukorraks puuduvad suurel osal vastanutest – osalised kohtaktid olemas 55%, 28% ei ole üldse kontakte.

6. Kas vastanu kortermajas on elanikud ühiselt valmistunud võimalikuks elektrikatkestuseks – sh kütte, vee ja kanalisatsiooni ajutiseks katkemiseks?

- Jah, läbi on viidud arutelusid ning olemas on kriisiplaan(id)
- Osaliselt, midagi on arutatud
- Ei
- Ei oska öelda

4

14

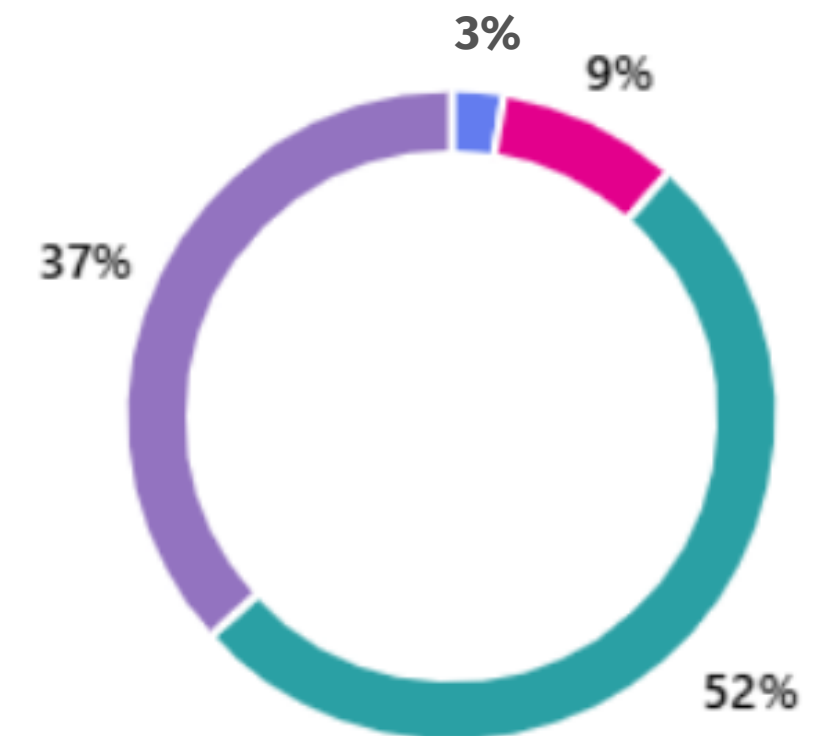
80

57

3

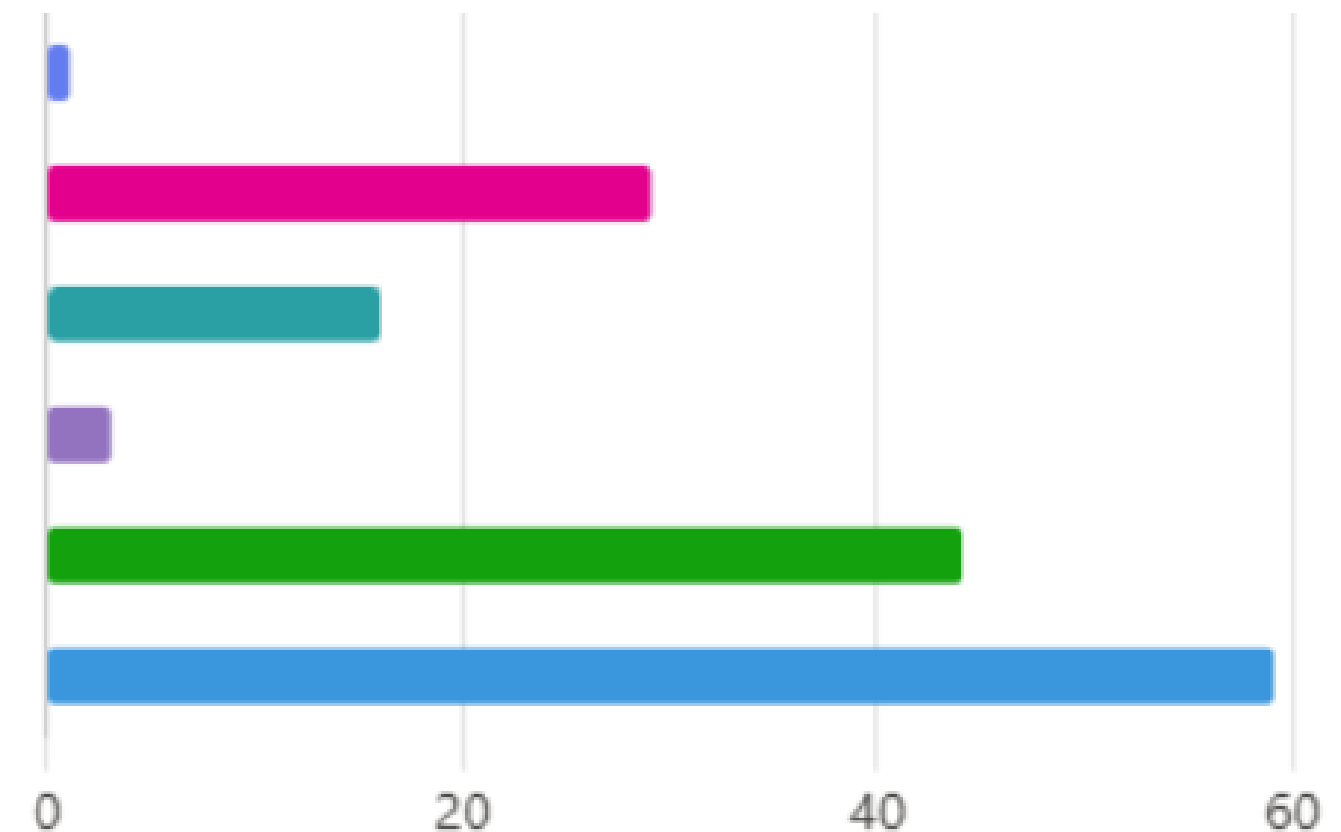
1

2



7. Mis juhtub kaugküttesüsteemiga vastanu kortermajas, kui piirkonnas on ulatuslik elektrikatkestus?

● Midagi ei juhtu (<i>kõik töötab tavapäraselt edasi</i>)	1	
● Kaugküte katkeb täielikult	29	3
● Kaugküte toimib, aga kortermaja soojussõlm ei tööta elektri puudumise tõttu, mistõttu...	16	
● Kaugküte katkeb, kuigi kortermaja ise on elektrivarustuse generaatori valmidusega...	3	
● Kortermajas ei ole kaugküttesüsteemi	44	2
● Ei oska öelda	59	1



8. Mis juhtub vee ja kanalisatsiooniga vastanu kortermajas, kui piirkonnas on ulatuslik elektrikatkestus?

- Midagi ei juhtu (*kõik töötab tavapäraselt edasi*)
- Vesi ja kanalisatsioon katkeb täielikult
- Vesi ja kanalisatsioon jäävad toimima, kuigi kanalisatsiooni elektrist sõltuvate ülepumplate...
- Ei oska öelda

9

73

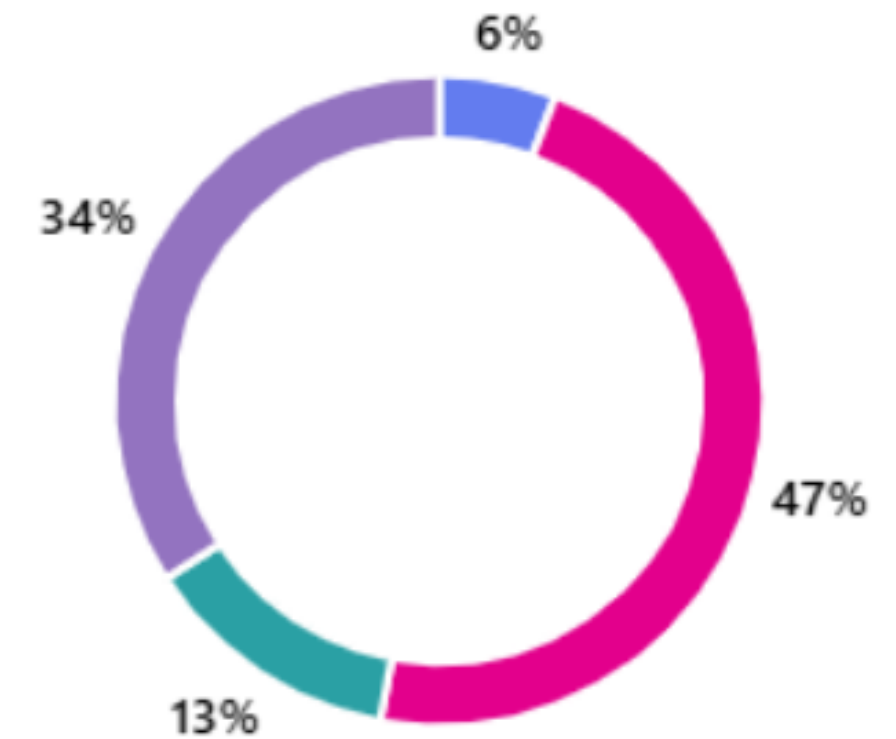
1

20

3

53

2



9. Kas kõigil vastanu kortermaja elanikel on vajadusel ligipääs keldrisse? (näiteks varjumiseks kriisiolukorras)

- Jah, kõigil kortermaja elanikel on ligipääs keldrisse
- Ainult osadel elanikel on ligipääs keldrisse
- Keldrit ei ole või sinna ei pääse ükski elanik
- Ei oska öelda

95

1

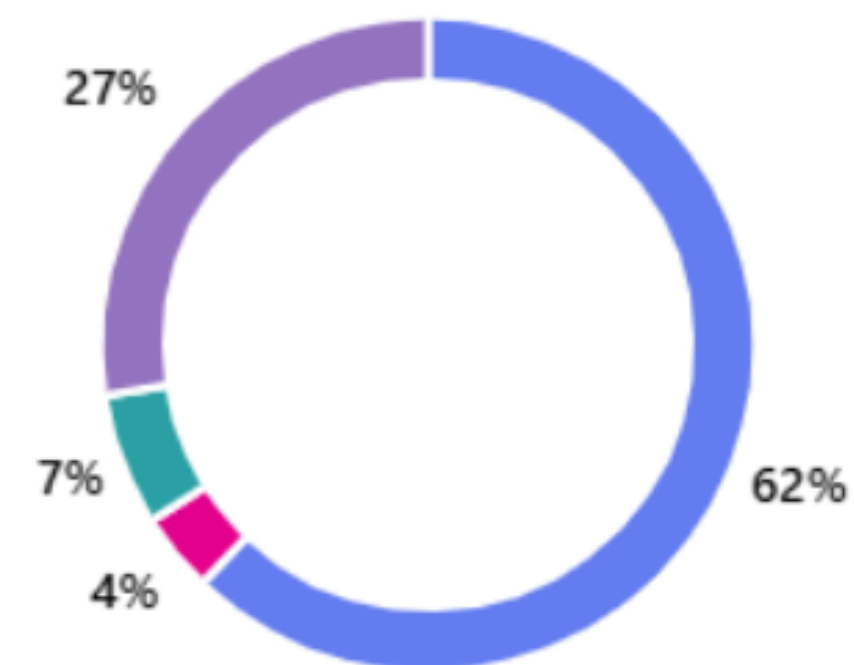
6

10

3

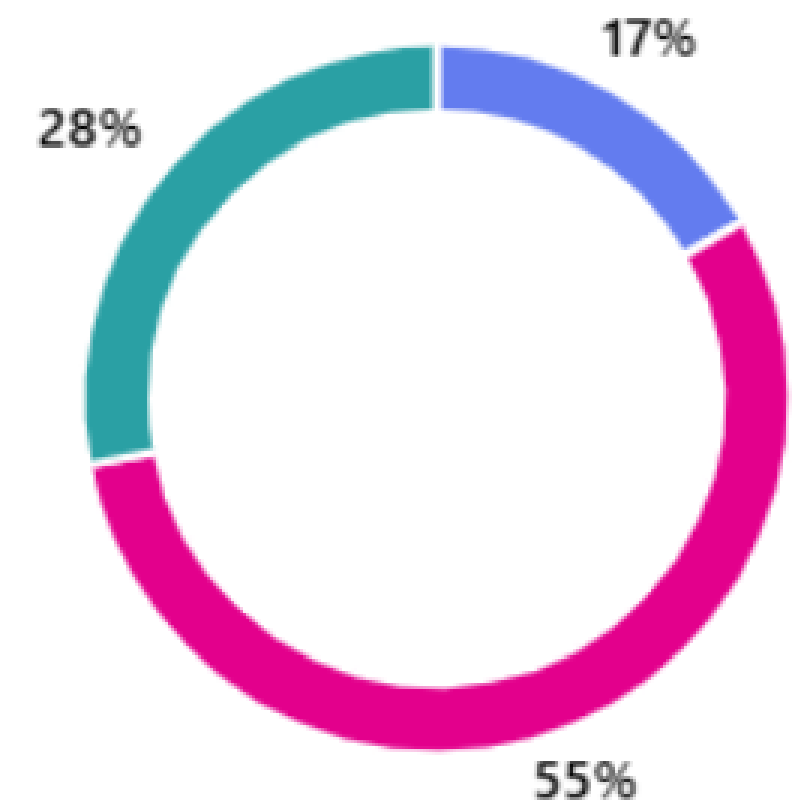
42

2



10. Kas vastanu kortermaja elanikel on omavahelised kontaktid olemas, et vajadusel kriisiolukorras ühendust võtta ja üheskoos tegutseda?

● Jah, kortermaja elanike kontaktid on olemas	25	3
● Osaliselt, mõne naabri kontaktid on olemas	83	1
● Ei ole üldse teiste elanike kontakte	42	2



ELUKOHA TURVALISUS

kolmas osa küsitlusest, küsimused 11-17



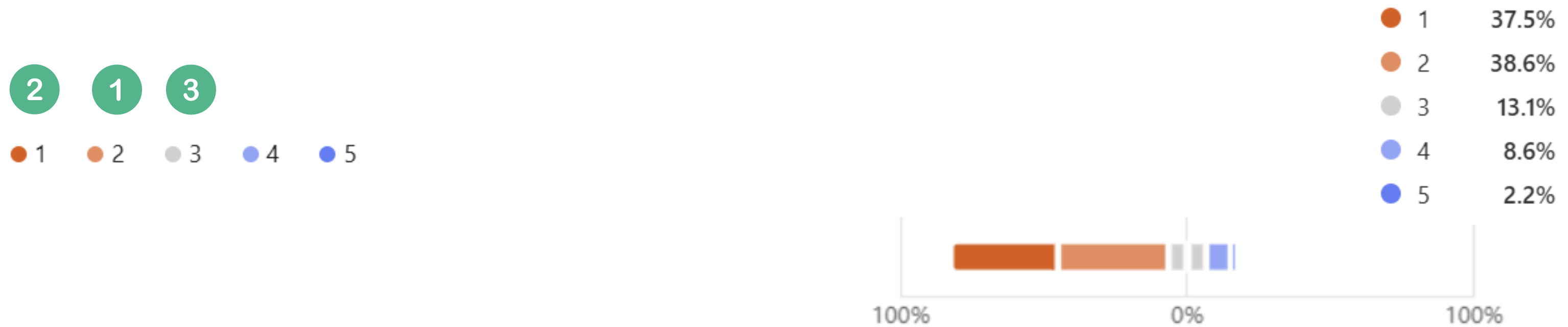
Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

- Elanike hinnangul on Rapla maakond ja nende elukoht turvaline, kus suuremaid kuritegevuse probleeme ei esine.
- Kuritegevuse ja korratu käitumise vähendamiseks pakuti välja järgmisi meetmeid – parem avaliku ruumi korrashoid, teeäärsete alade võsa harvendamine nähtavuse ja turvalisuse parandamiseks ning politsei tõhusam järelevalve avalikes kohtades.
- Täheldatud probleemidena toodi välja Facebooki pettusi, varguskatseid koduhoovis ning võõraid isikuid liikumas öösel koduhoovis (*peatatud varguskatsed*).

11. Kas vastanu tunneb, et tema elukoht ja naabruskond on turvalised? *Hinnata oli võimalik skaalal, kus 1 tähendab "üldsegi mitte" ja 5 tähendab "täiesti".*

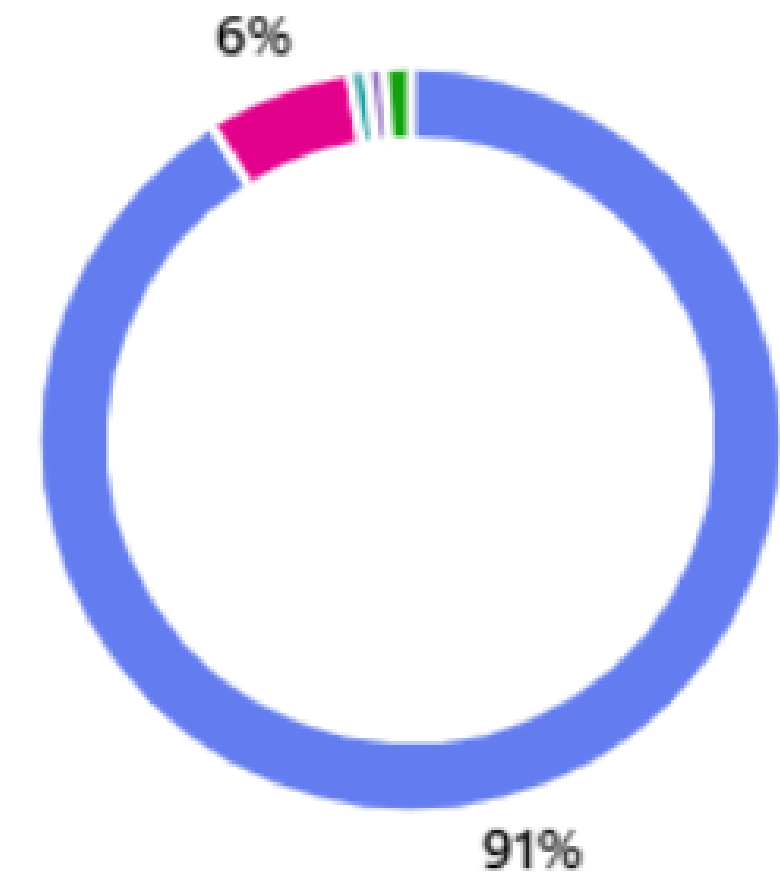


12. Mil määral vastanu tunneb kuritegevust ja korrarikkumist oma elukohas probleemina? *Hinnata oli võimalik skaalal, kus 1 tähendab "ei ole üldse probleem" ja 5 tähendab "väga suur probleem".*

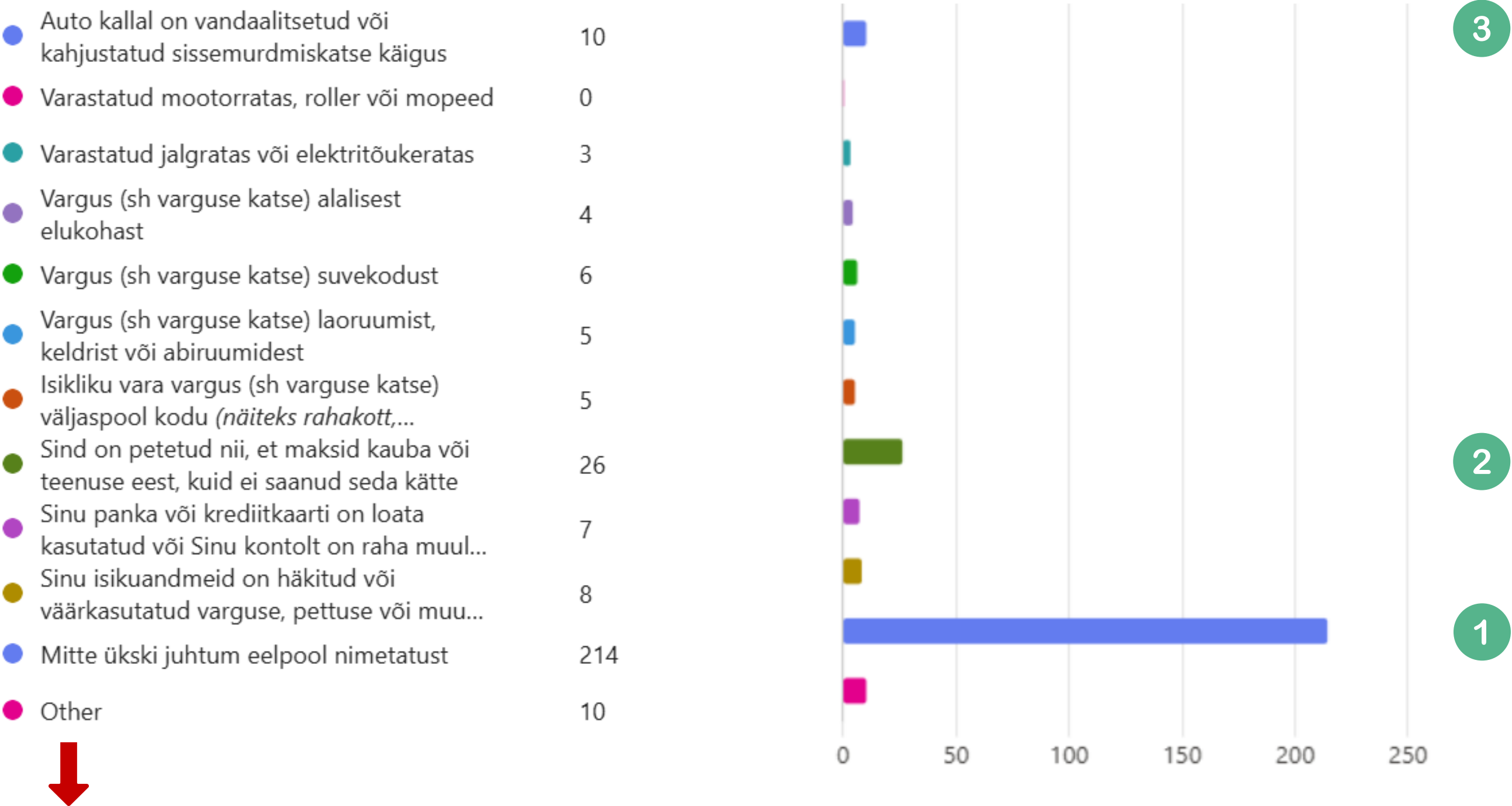


13. Kas vastanu on viimase 12 kuu jooksul näinud oma elukohas või naabruskonnas kaklust või kallaletungi?

● Ei ole näinud	243	1
● Üks kord	17	2
● Kaks korda	2	
● Kolm kuni neli korda	2	
● Rohkem kui neli korda	3	3



14. Erinevate varaliste kuritegude ohvriks võivad langeda nii eraisikud kui ka leibkonnad. Kas vastanul või tema leibkonnaliikmetega on viimase 12 kuu jooksul juhtunud midagi järgnevast?



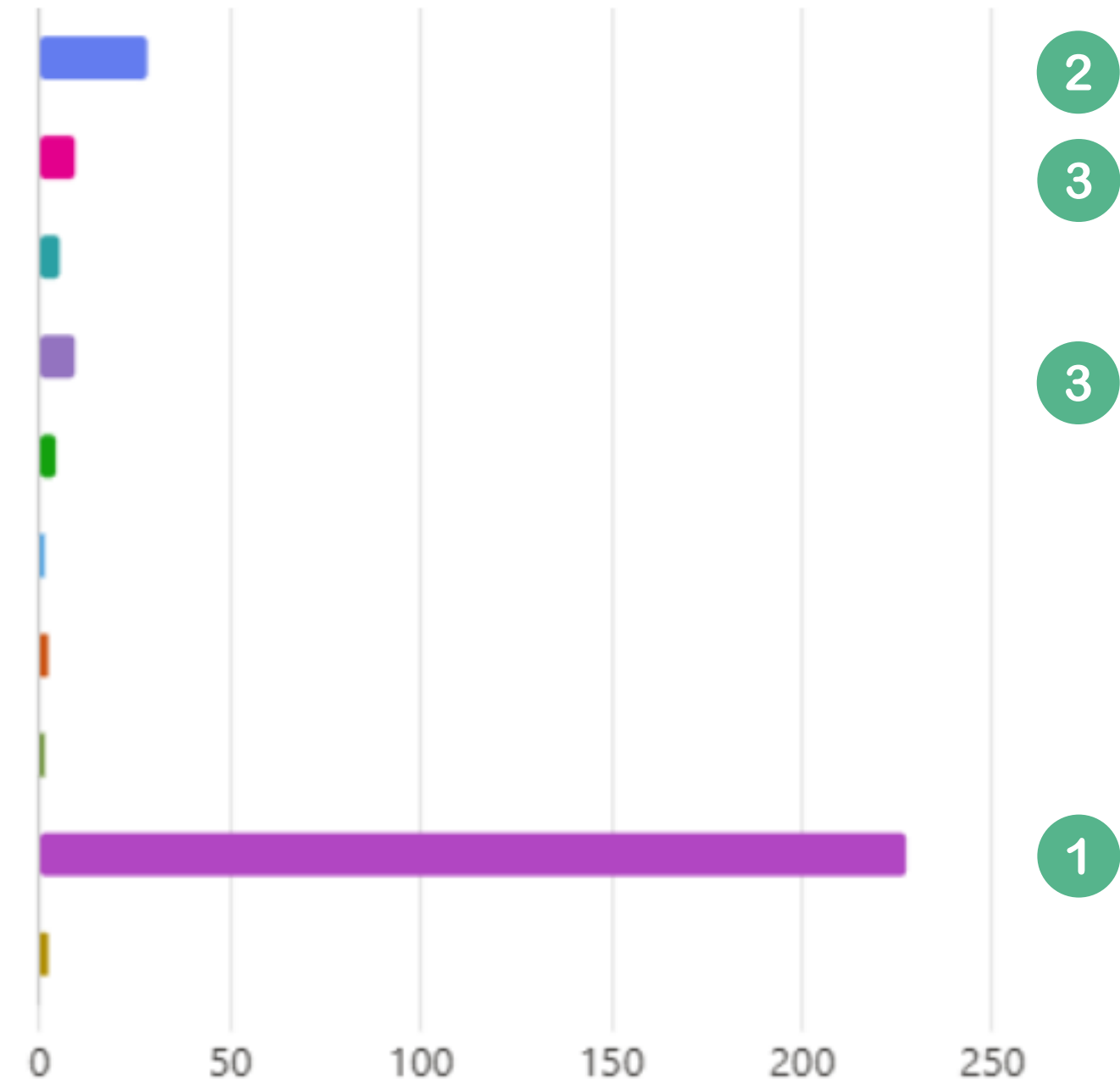
Facebooki pettus, võõrad on öisel ajal eramu hoovis luusimas käinud, koduhoovis vargus tabatud/peatatud

15. Kas vastanuga on viimase 12 kuu jooksul tema elukohas juhtunud midagi järgnevast?

 Sind on verbaalselt ahistatud (<i>näiteks karjutud, solvatud või sõimatud</i>)	28
 Sind on ähvardatud vägivallaga kodus	9
 Sind on ähvardatud vägivallaga väljaspool kodu	5
 Sind on ähvardatud vägivallaga Internetis	9
 Oled olnud vägivalla ohver	4
 Oled olnud partneri või lähisuhte vägivalla (füüsiline) ohver	1
 Oled kogenud seksuaalset ahistamist	2
 Oled kogenud seksuaalset vägivalda	1
 Mitte ükski eeltoodud juhtumitest ei ole juhtunud	227
 Other	2



ei ole lahti kirjutatud/põhjendatud



16. Kui suureks probleemiks peab vastanu oma elukohas järgmisi asju? *Hinnata oli võimalik skaalal, kus 1 tähendab "ei ole üldse probleem" ja 5 tähendab "suur probleem".*

- 1

● 2

● 3

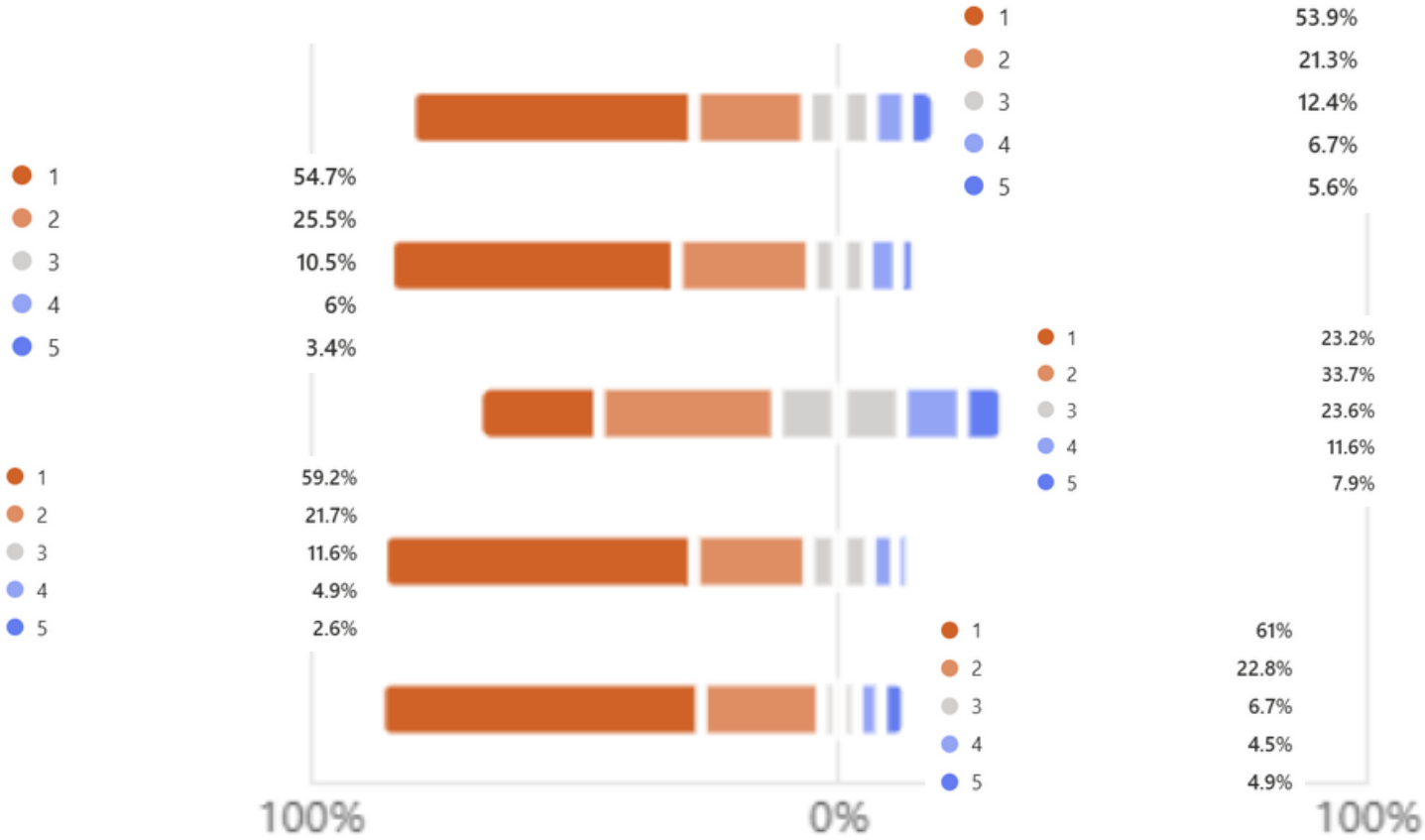
● 4

● 5
- 2

Avalikus kohas käratsevad või joobes inimesed
- 3

Tänaval häirivalt käituvad noored
- 1

Keskkonna risustamine, prügistamine või korratus
- Grafiti ja muu tahtlik vara kahjustamine
- Lärmavad naabrid või häälekas pidutsemine

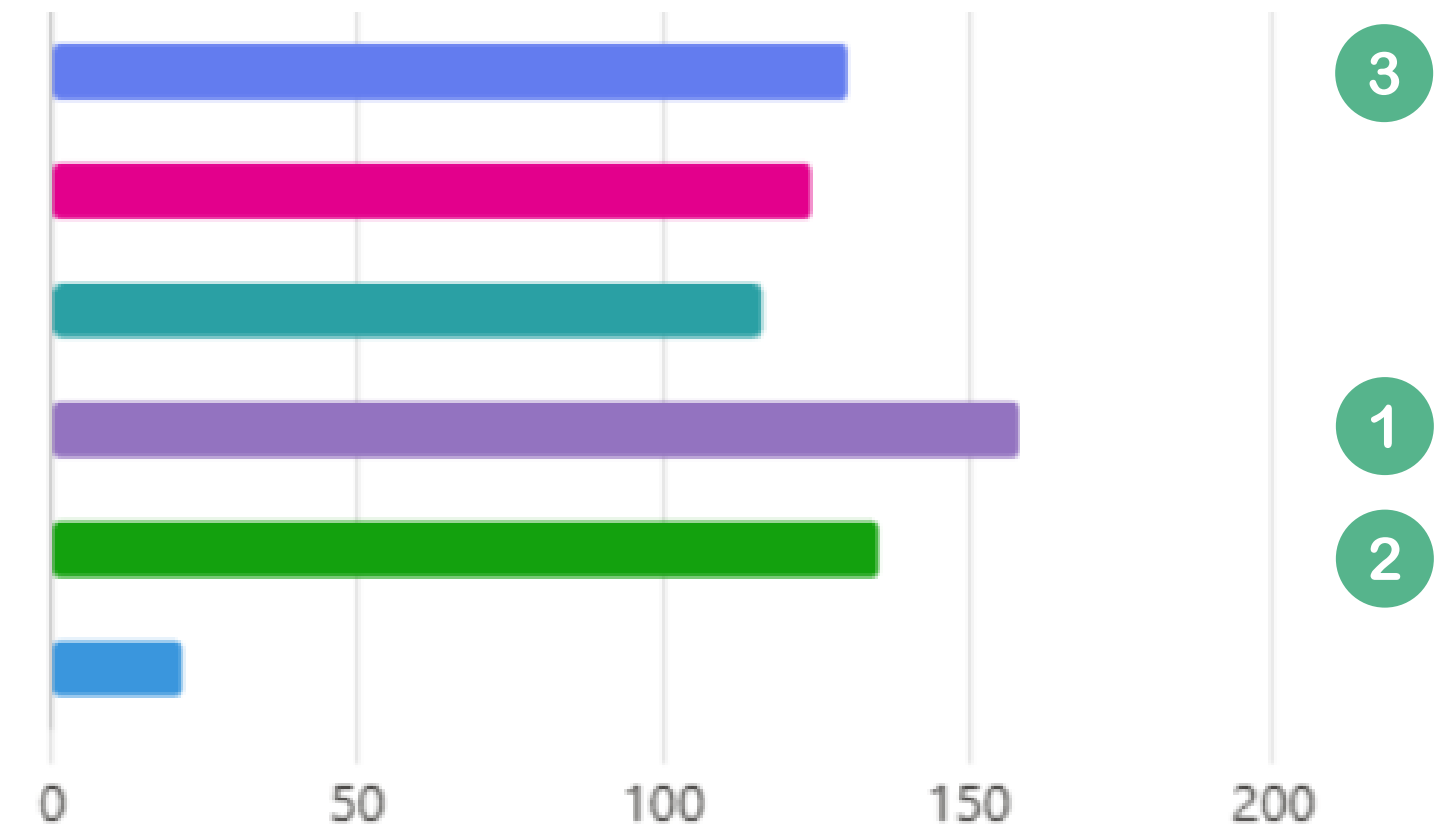


17. Millised järgnevatest meetmetest võiksid vastanu arvates aidata vähendada kuritegevust ja korratut käitumist tema koduvallas või elukohas?

● Politsei tõhusam järelevalve avalikes kohtades	130
● Videovalve suurendamine avalikes kohtades	124
● Tänavavalgustuse tõhustamine ja rikete kiire kõrvaldamine (näiteks avalikud koha...	116
● Parem avaliku ruumi korrashoid (näiteks prügi koristamine, löökaukude...	158
● Teeäärsetel aladel võsa harvendamine nähtavuse ja turvalisuse parandamiseks	135
● Other	21



migrantide riigist välja saatmine



KOGUKONNAS OMAVAHELINE KOOSTÖÖ HÄDAOLUKORDADES JA KRIISIDEKS VALMISOLEKU TAGAMISEKS

neljas osa küsitlusest, küsimused 18-27

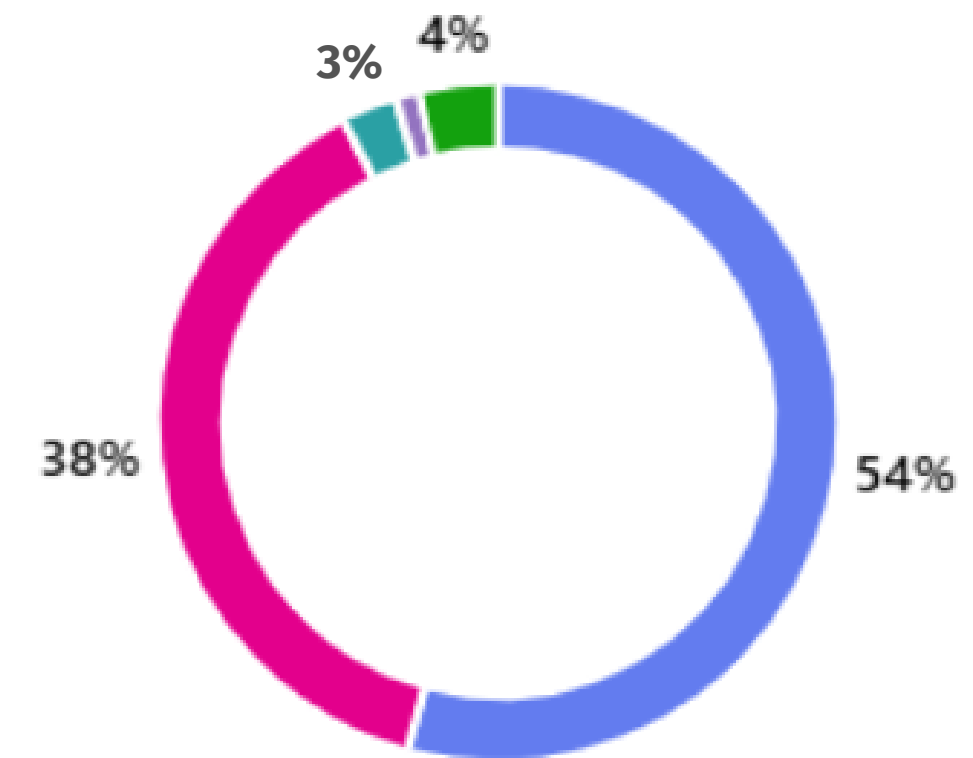


Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

- Pea enamik vastanudtest (92%) kinnitas, et nad teeksid koostööd hädaolukorras oma lähipiirkonna inimestega ning enamustel on olemas naabruskonnas elavate inimeste kontaktid (85%).
- Enamik vastanutest ei ole oma naabruskonnaga arutanud kriisideks valmisoleku teemat ega planeerinud vajalikke tegevusi (76%).
- Seal, kus siiski on tegutsetud on: koostatud küla kriisiplaanid, toimunud kriisikoolitused ja ühised arutelud; kaardistatud on kaevude olemasolu, loodud plaanid käsipumbaga kaevude rajamiseks/renoveerimiseks; hangitud on ühisgeneraatorid ja valgustid, korrastatud keldreid; kavandatud on kogukonnamaja renoveerimine kriisikeskuseks.
- Väljakutsetena toodi esile elanike varude kaardistamisega seotud privaatsusmured, teostamata jäänud ideed ning asjaolu, et mitmed inimesed on küll huvitatud, kuid ei ole veel konkreetsete sammudeni jõudnud.

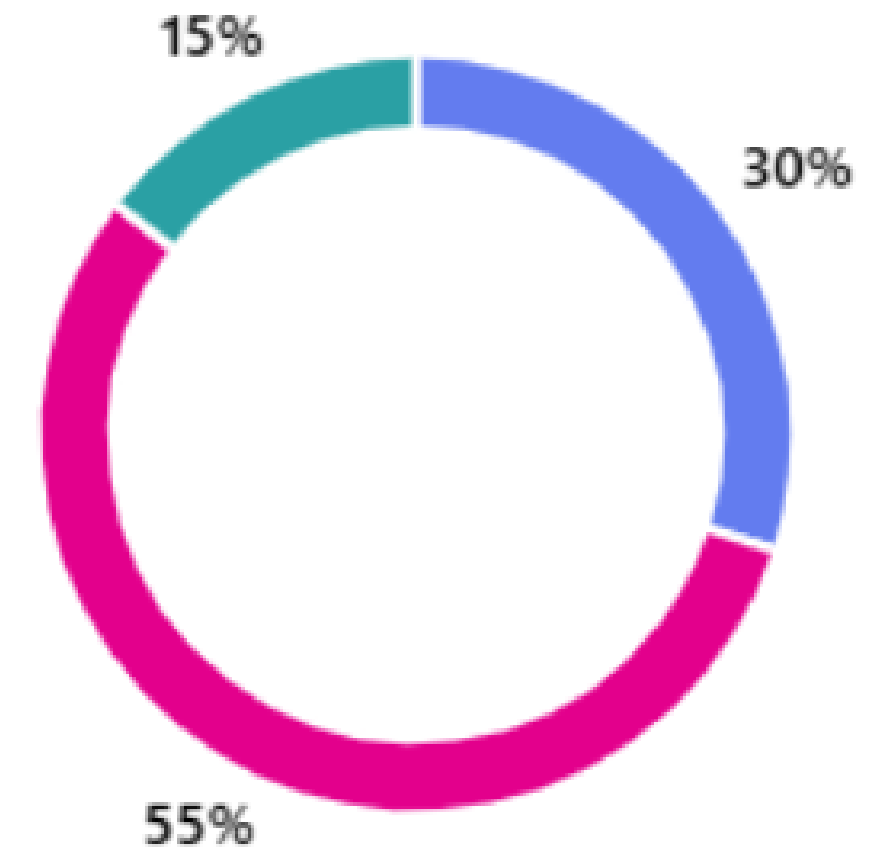
18. Kas vastanu arvab, et ta teeks hädaolukorras koostööd lähipiirkonna inimestega?

● Kindlasti	145	1
● Pigem jah	102	2
● Pigem ei	7	
● Kindlasti mitte	3	
● Ei oska öelda	10	3



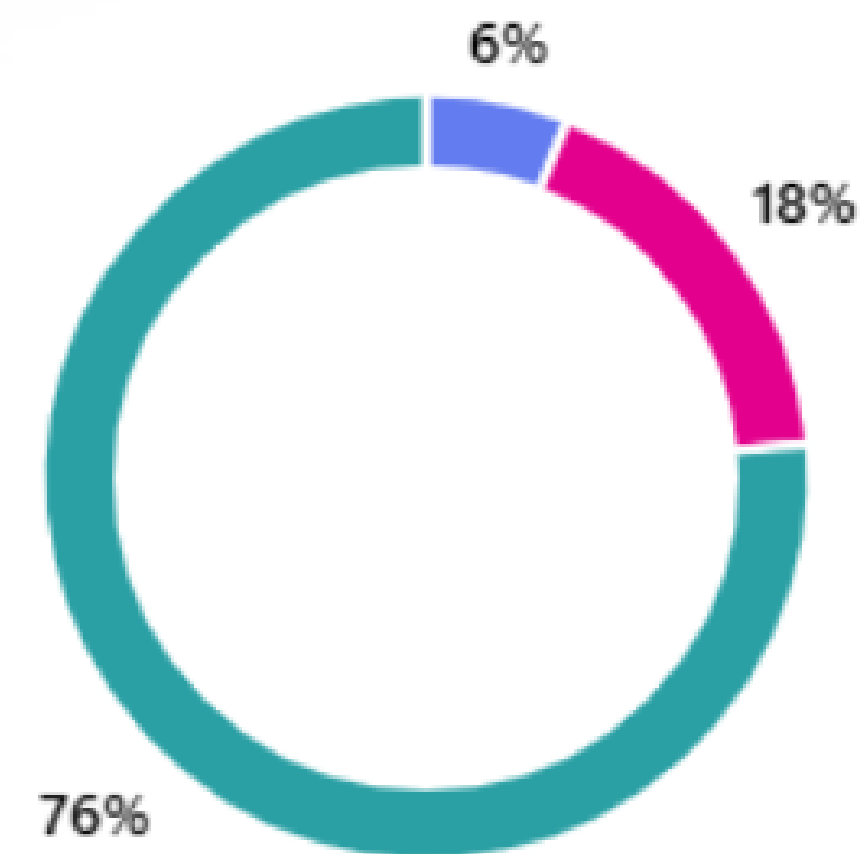
19. Kas vastanul on oma naabruskonnas elavate inimeste kontaktandmed, et vajadusel kriisiolukorras ühendust võtta ja üheskoos tegutseda?

Jah	80	2
Osaliselt	148	1
Ei	39	3



20. Kas vastanu on oma naabruskonnaga arutanud kriisiks valmisoleku teemat ja planeerinud vajalikke tegevusi?

● Jah	16	3
● Osaliselt	47	2
● Ei	204	1



21. Jah* - mida on arutatud ja milliseid tegevusi on planeeritud teha või juba tehtud?

1. Kriisivalmiduse planeerimine ja arutelud:

- Mitmes kogukonnas on koostatud või koostamisel küla kriisiplaan, mõnel juhul hõlmates mitut küla.
- Naabritega ja korteriühistutes on toimunud arutelud, milliseid samme kriiside ajal astuda.
- Kriisiteemalised koosolekud ja koolitused on olnud osalejate seas levinud – nii info saamiseks kui koostöö algatamiseks.

2. Varude ja ressursside kaardistamine:

- Kaevude olemasolu ja veevõimaluste kaardistus (sh käsipumbaga kaevude rajamise plaanid ja kasutusvõimalused).
- Toiduvarude, kütte ja elektrivarustuse (generaatorid, akud, akuraadiod) jagamine või jagamisvalmidus kogukonnas.
- Mõnes piirkonnas teatakse juba, kellel on vajalikud ressursid (nt mootorsaed, kopad, päiksepaneelid).
- Osades kogukondades on planeeritud küsitlusi iga majapidamise valmisoleku kohta.

3. Tegelikult astutud sammud ja tehtud otsused:

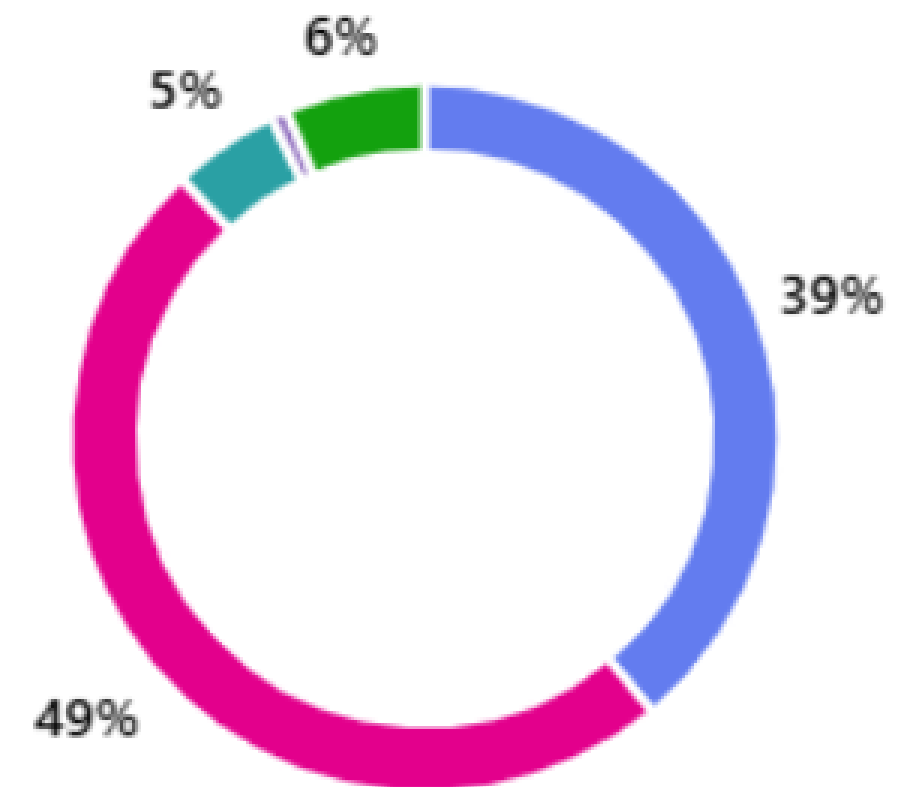
- Ühiselt hangitud kriisivarustus (nt generaatorid, valgustid).
- Keldrite ja kaevude korrastamine.
- Kogukonnamaja renoveerimise kavatsus kriisikeskuseks.
- Toimivad kokkulepped naabritega (nt transpordiabi või ligipääs kaevule).

4. Väljakutsed ja kõhklused:

- Muret tuntakse selle üle, kuidas koguda infot elanike varude kohta neid ohtu seadmata (nt kuidas küsida toidu- või ravimivarude kohta).
- Mõnel pool on arutatud ideid (nt varjendite rajamine), mis pole teostuseni jõudnud – kas siis rahaliste või tehniliste takistuste tõttu.
- Osa inimesi ei ole veel jõudnud konkreetsete tegevusteni, aga plaanivad teemaga süvitsi minna.

22. Kas vastanu arvab, et tihe suhtlus ja läbikäimine naabruskonna inimestega suurendab kogukonna turvalisust ning on ta ise valmis tegema nendega rohkem koostööd turvalisuse tagamiseks?

● Kindlasti	104	2
● Pigem jah	131	1
● Pigem ei	13	
● Kindlasti mitte	2	
● Ei oska öelda	17	3

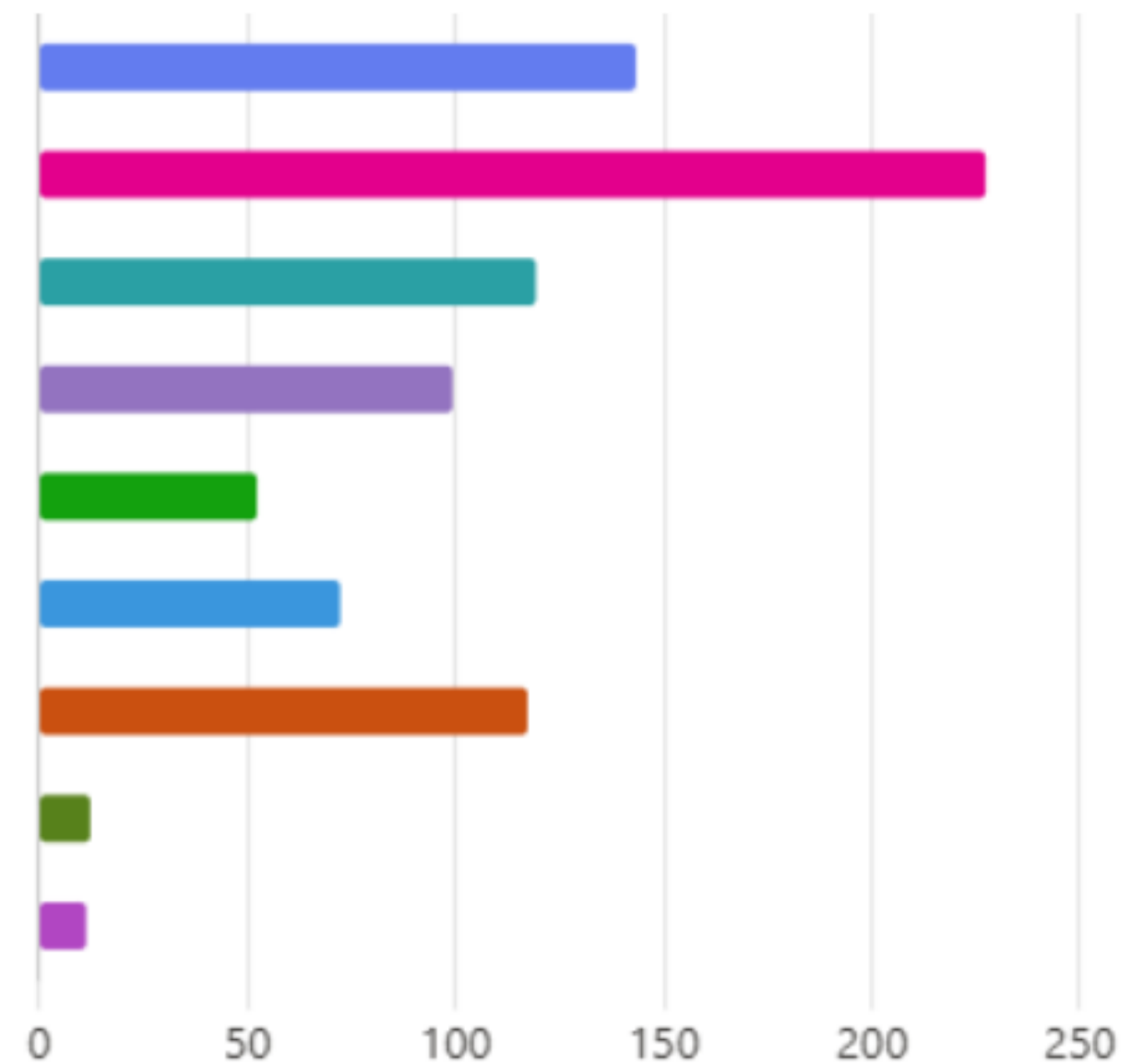


23. Mis vastanu arvates takistab naabruskonna inimeste omavahelist koostööd?

Naabruskonna inimesed ei tunne üksteist piisavalt hästi (<i>näiteks puudub usaldus või...</i>)	143
Inimesed keskenduvad pigem oma igapäevaelule ja tegemistele	227
Inimestel ei ole piisavalt aega	119
Naabruskonnas on tavaks tegutseda pigem omaette	99
Koostööd ei peeta vajalikuks	52
Naabruskonnas puudub ühtekuuluvustunne	72
Naabruskonnas puuduvad aktiivsed eestvedajad või algatajad	117
Ei oska öelda	12
Other	11



kõik variandid



24. Mis on vastanu arvates positiivset naabruskonna inimeste omavahelises koostöös?

- Koostöö naabruskonna inimestega võimaldaks erinevate probleemide tekkimist varem märgata ja...
- Koostöö naabruskonna inimestega suurendaks kogukonna turvalisust
- Koostöö naabruskonna inimestega võimaldaks erinevaid ressursse ühiselt planeerida ja kasutada
- Koostöö naabruskonna inimestega võimaldaks info liikumist paremini ja lihtsamalt korraldada
- Other

164

3

176

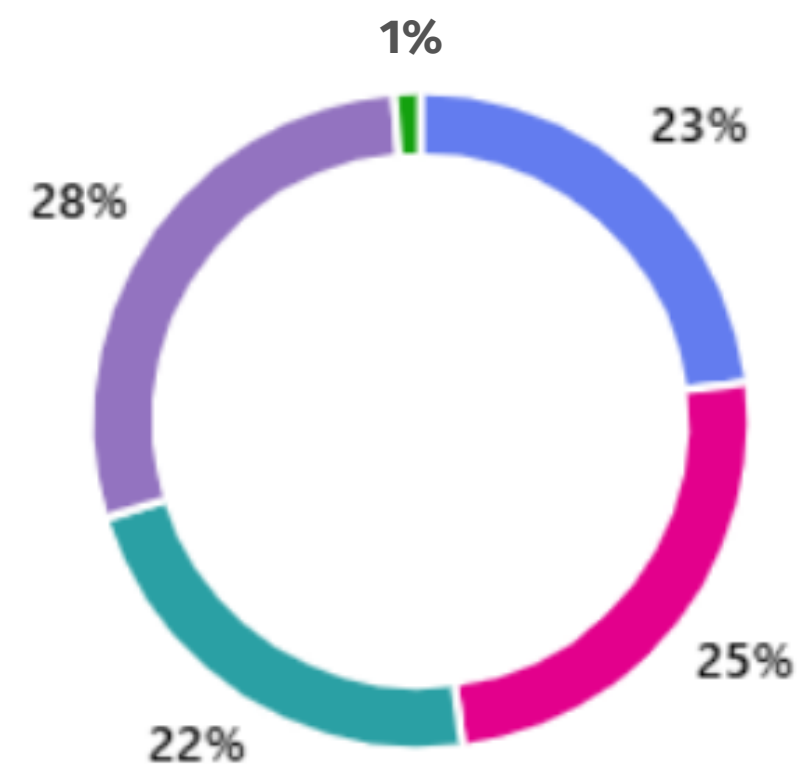
2

158

202

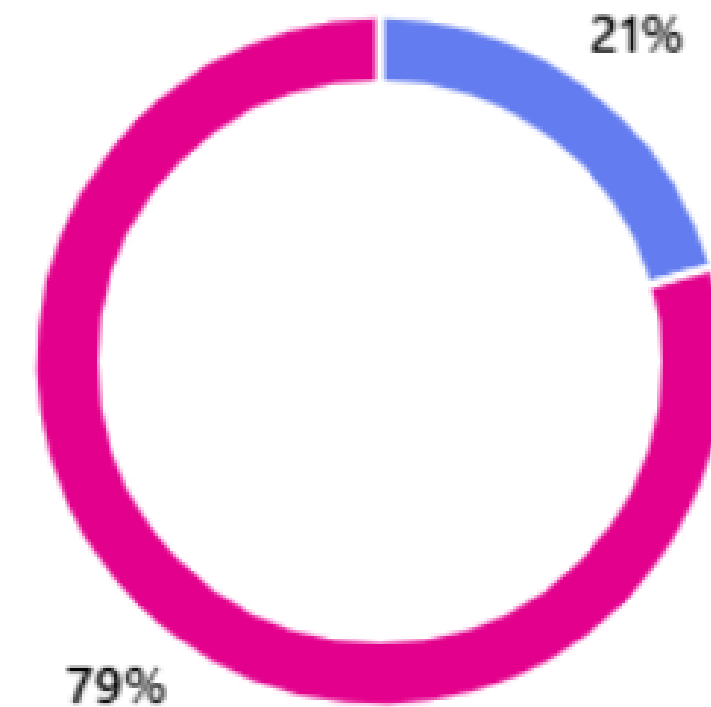
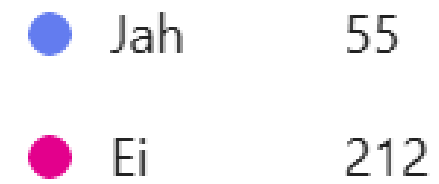
1

9



kui naabruskonna inimestega omavaheline suhtlus puudub, ei saa midagi positiivset välja tuua

25. Kas vastanu oleks valmis võtma enda peale naabruskonna või kogukonna hädaolukordade ja kriisideks valmisoleku kontakt- või kõneisiku rolli? *Kontakt- või kõneisik on inimene, kes aitab infot jagada (alt-üles, ülevalt-alla), koordineerida tegevusi ja suhtlust naabruskonnas kriisiolukordades.*



26. Kui vastanu vastas eelmisele küsimusele jaatavalt ning ta on valmis ise aktiivselt panustama oma naabruskonna või kogukonna kriisivalmidusse kontakt- või kõneisikuna, palusime võtta otse ühendust oma elukoha omavalitsuse esindajaga – vallavanema või kriisivaldkonnaga tegeleva teenistujaga.

1. Kontakt on juba olemas või valmisolek on olemas:

- Mitmed vastajad teatasid, et kontakt KOV-iga (vallavanem või kriisivaldkonna töötaja) on juba olemas või on juba suhelnud ja kokkulepped tehtud.
- Osa vastajaid väljendas valmidust panustada või võtta roll enda peale vajaduse tekkimisel.

2. Tingimuslik valmisolek:

- Mõned on valmis panustama, kui tuleb ametlik pöördumine või üleskutse KOV poolt (nt e-kiri, postkasti teavitus).
- Üks vastaja märkis, et kuulub juba kohalikku kriisimeeskonda.

3. Skeptiline või kriitiline suhtumine omavalitsusse:

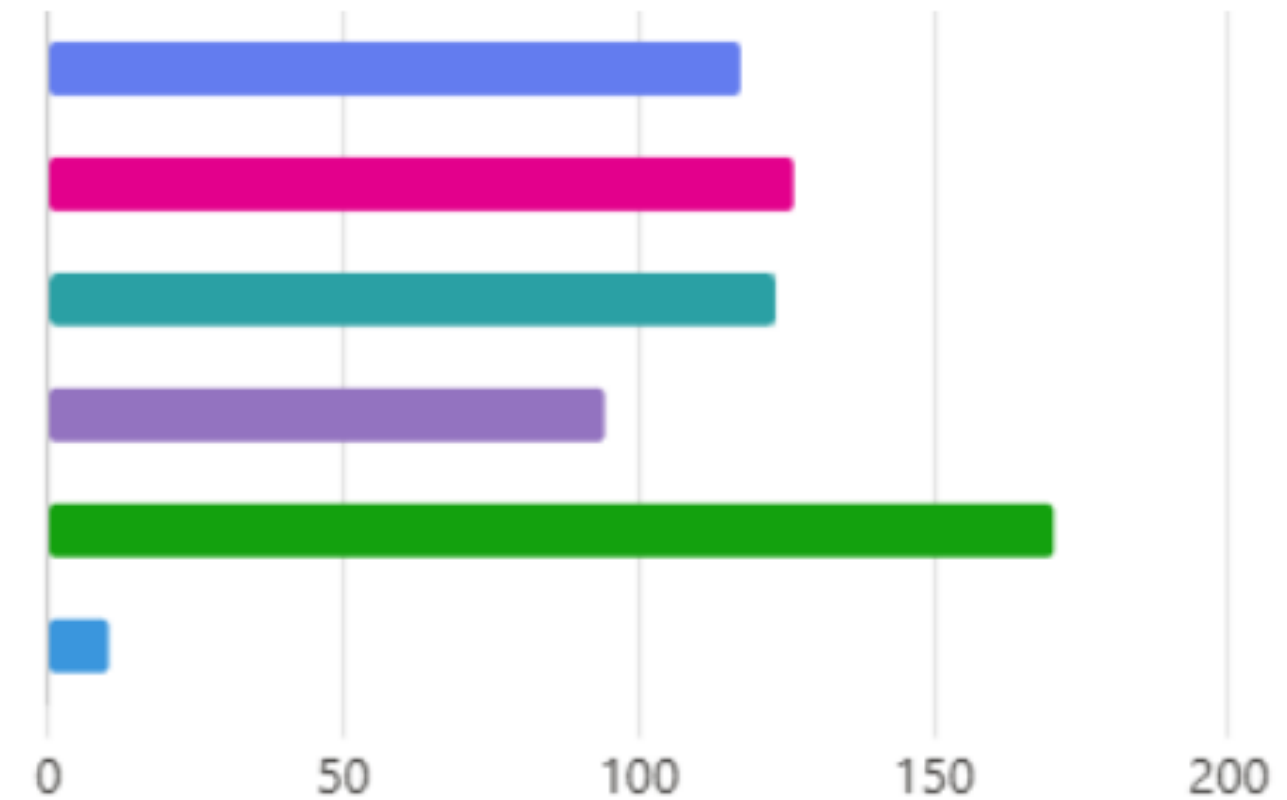
- Mitmes vastuses väljendati pettumust või kriitikat vallavalitsuse tegevuse või suhtumise suhtes – nt tajutakse huvipuudust, suunatakse probleemide lahendamine kogukonnale, puudub koostöötahe.
- Mõni vastaja kritiseeris süsteemi, kus mitteametlikud kohalikud "juhid" või külavanemad võtavad rolli, ilma kogukonna mandaadita, ning soovitas selle asemel tugevdada olemasolevaid organisatsioone nagu Kaitseliit ja Naiskodukaitse.

27. Millisena näeb vastanu enda võimalikku panust oma kogukonnas?

● Oleksin valmis jagama oma teadmisi ja kogemusi teistele kogukonna liikmetele...	117	
● Oleksin valmis panustama oma aega kogukonna tegemistesse	126	2
● Oleksin valmis pakkuma tuge konkreetsete oskuste kaudu (näiteks esmaabi,...	123	3
● Oleksin valmis panustama mõne ressursiga (näiteks tööriistad, ruum, transport, tehnik...	94	
● Abivajaja märkamine ja sellest valla töötajate informeerimine	170	1
● Other	10	



igäüks peab ise hakkama saama



KOHALIKU OMAVALITSUSE ROLL HÄDAOLUKORDADES JA KRIISIVALMIDUSES

viies osa küsitlusest, küsimused 28-33

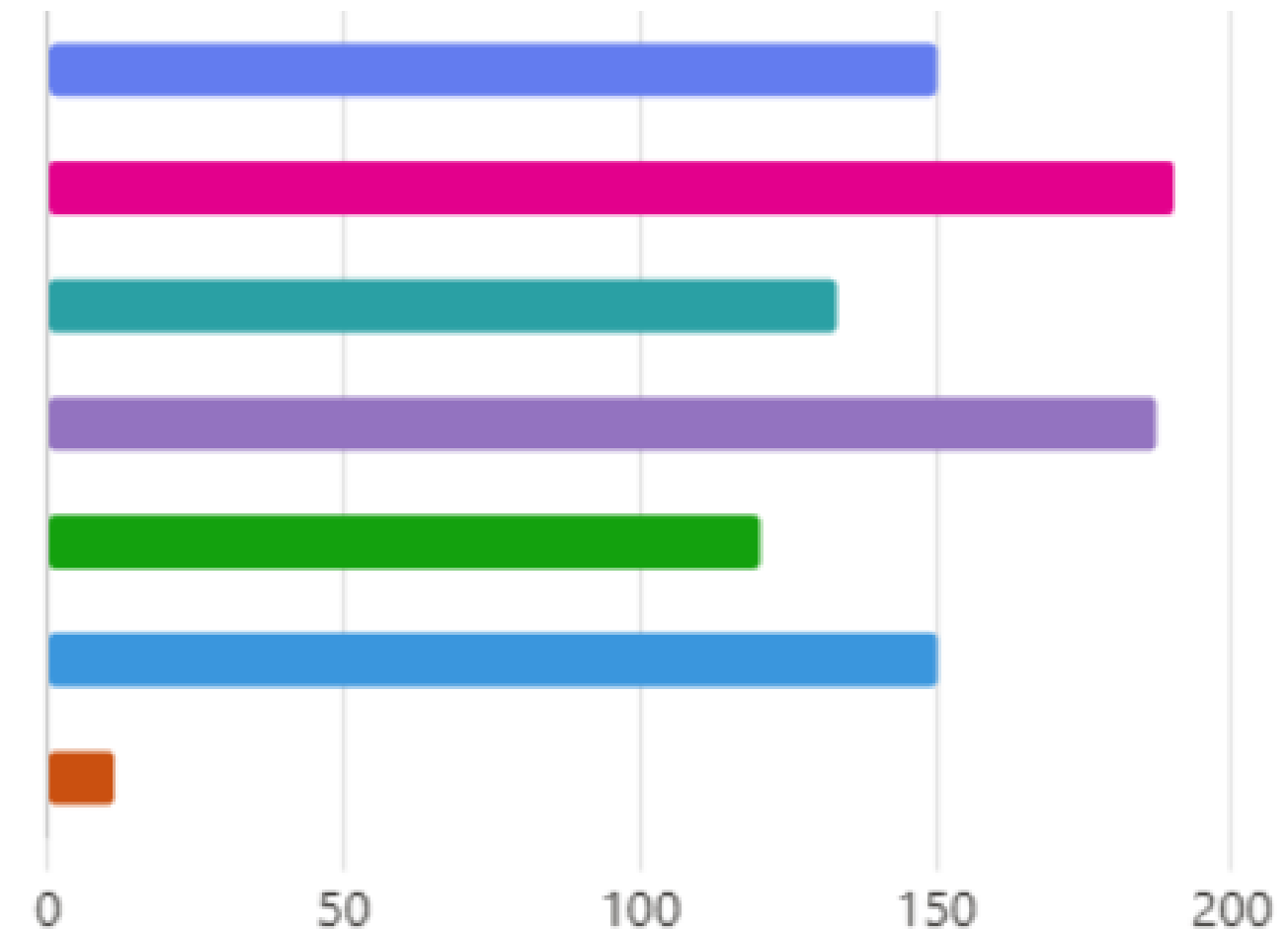


Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

- Vastajad ootavad KOV-ilt eelkõige:
- **Selget ja usaldusväärset teavet** (sh varjumiskohad, joogiveepunktid, kriisiplanid);
- **Koolitusi ja harjutusi** (esmaabi, evakuatsioon, kogukonna õppused);
- **Toetust taristu arendamisel** (generaatorid, kerksuskeskused, varjendid);
- **Kaasamist ja kohalolu** (soovitakse, et KOV suhtleks otse, mitte distantseerunult);
- **Rahastust ja toetusi kogukondadele.**
- Mõned vastajad väljendasid rahulolematust omavalitsuse tegevuse suhtes, tuues esile usaldamatust ja tunnet, et kogukondadel tuleb sageli ise toime tulla, kuna tuge ei loodeta.

28. Millised tegevused peaksid vastanu arvates kuuluma kohaliku omavalitsuse tegevuste hulka, et toetada kogukonna turvalisust ja valmisolekut kriisideks?

● Infomaterjalide ja juhendite jagamine igasse majapidamisse (näiteks „Kuidas...	150	3
● Kriisiteadete kiire ja mitmekanaliline edastamine (näiteks SMS, teadetetahvlid,...	190	1
● Kogukondlike õppuste ja harjutuste korraldamine	133	
● Kontaktisikute ja kogukonna eestvedajate koolitamine	187	2
● Toetusmeede (näiteks rahaline või korralduslik) küladele, kogukondadele või...	120	
● Kogukondlike algatuste toetamine kriisivalmiduse arendamisel	150	3
● Other	11	



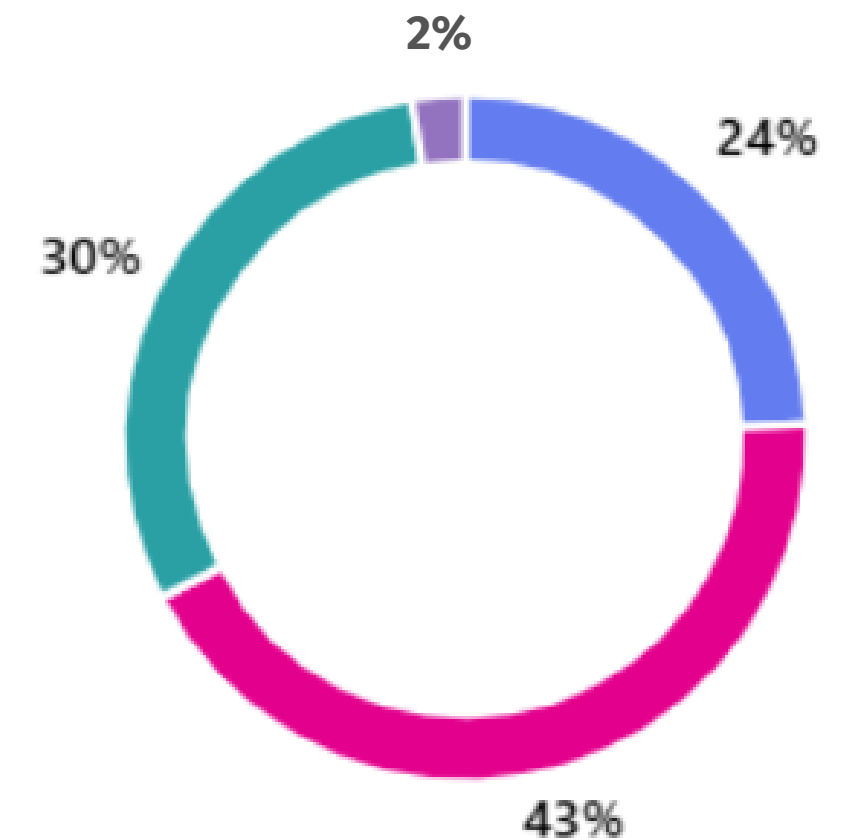
inimesi mitte hirmutama, et kogu aeg on kriis, võtta kriisiks ettevalmistust tõsiselt, mille ainult "peaks/võiks tegeleda)

29. Milline koostöövorm omavalitsuse ja kogukonna vahel tundub vastanule kõige tõhusam kriisideks valmistumisel ja turvalisuse tagamisel?

● Regulaarsed arutelud ja kohtumised kogukonnas (näiteks kvartaliümarlaud, küla- või...	108	3
● Kontaktisikute võrgustiku moodustamine piirkondlikuks info jagamiseks ja tegevuste...	191	1
● Koolitused ja infopäevad kogukonna esindajatele	134	2
● Other	11	



koostöö tegemine kohalike MTÜ-dega

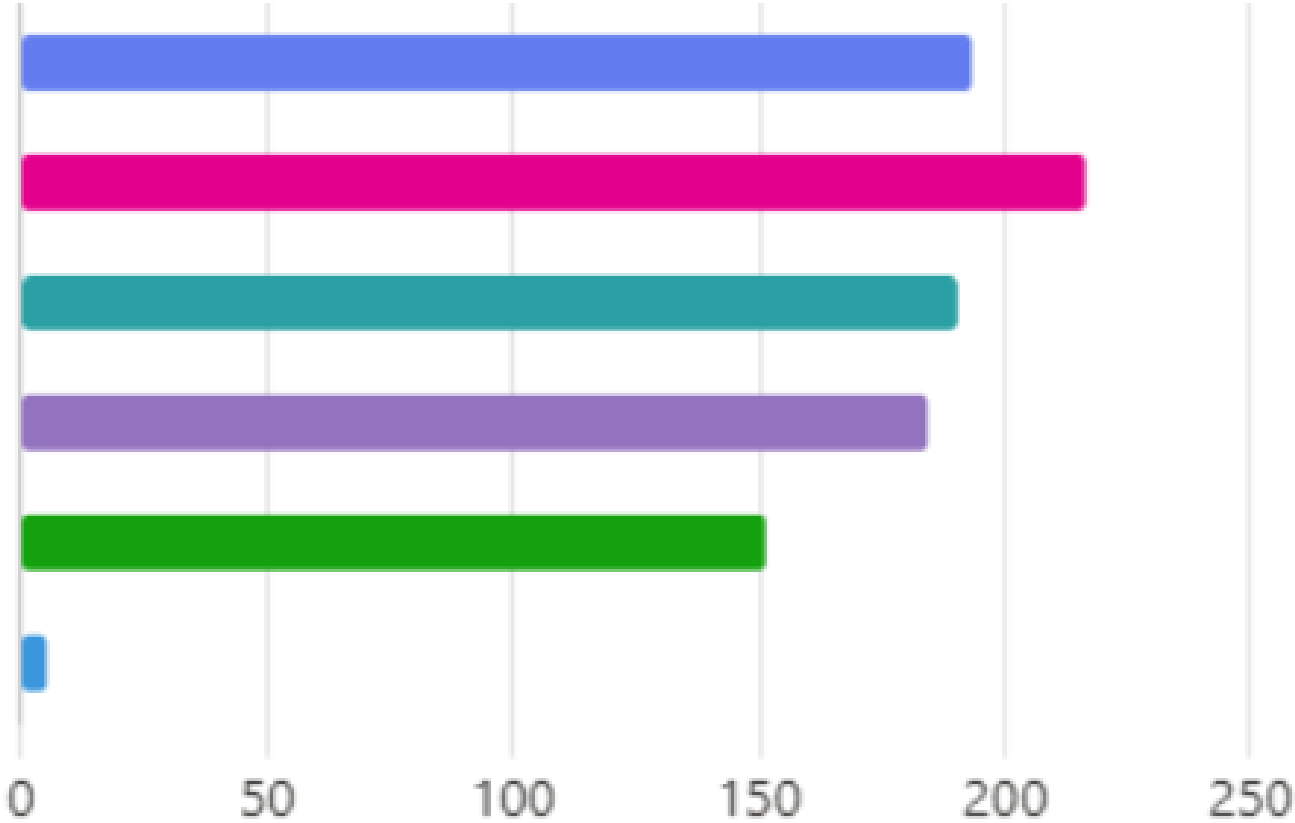


30. Milliseid praktilisi oskusi peaks vastanu arvates elanikele õpetama, et nad oleksid paremini valmis kriisiolukordadeks?

● Esmaabi ja terviseohutuse alased oskused	193	2
● Toimetulek ilma vee, elektri või küttega	216	1
● Ohutu käitumine tulekahju, evakuatsiooni või varjumise korral	190	3
● Infoallikate usaldusväärsuse hindamine ja valeinfo äratundmine	184	
● Kogukondlik koostöö ja kriisijuhtimise põhitõed	151	
● Other	5	



ei ole lahti kirjutatud/põhjendatud

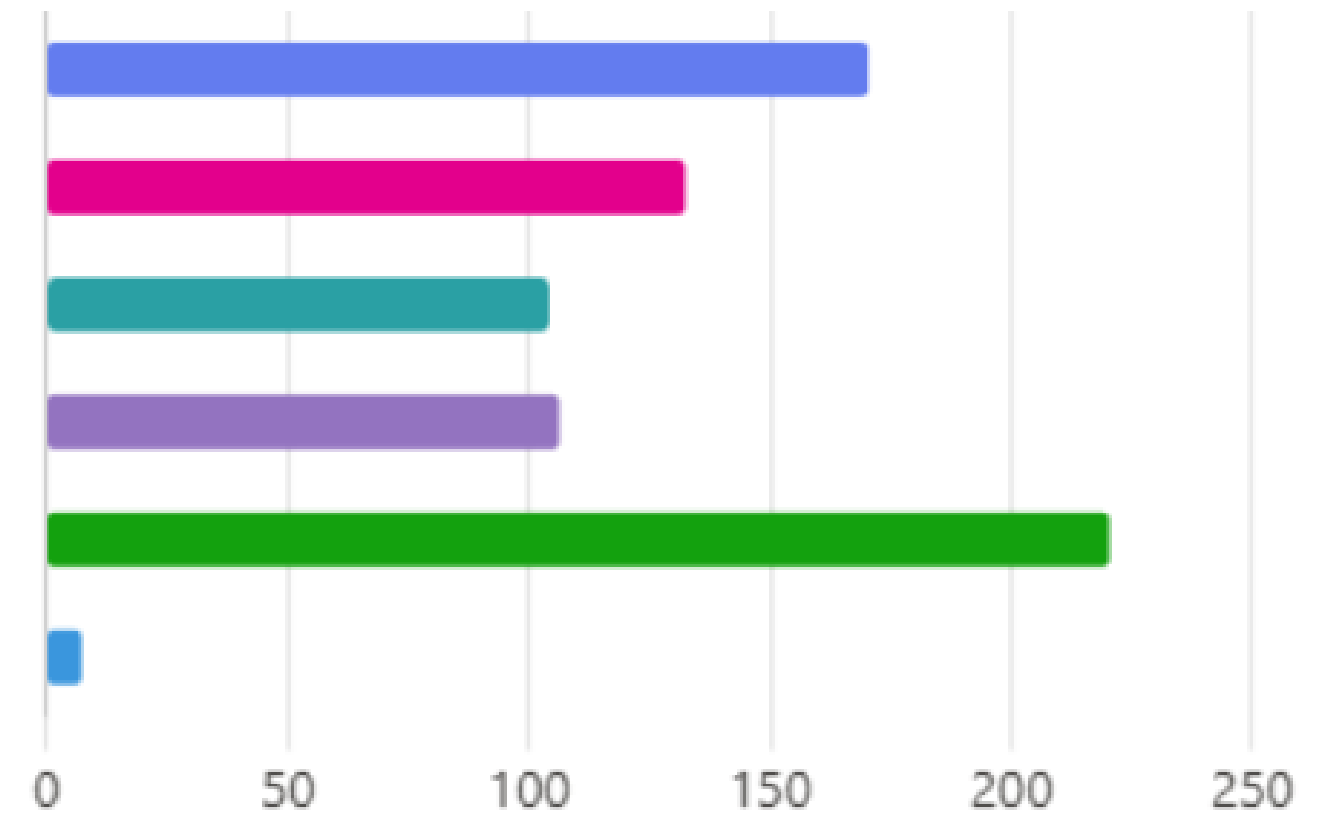


31. Kellele peaks vastanu arvates kindlasti pakkuma koolitusi kriisideks valmistumise teemadel?

● Kogukonna eestvedajatele ja vabatahtlikele	170	2
● Korterühistute juhatustele ja halduritele	132	3
● Eakatele ja erivajadustega inimestele	104	
● Lastevanematele ja peredele	106	
● Kõigile huvilistele piirkonnast	220	1
● Other	7	



ei ole lahti kirjutatud/põhjendatud



32. Millist tuge või abi ootab vastanu omavalitsuselt veel lisaks, et ta tunneks end paremini ettevalmistatuna võimalikuks kriisiks?

1. Kõige sagedamini soovitud tugi: infovahetus ja selle selgus

- Selge, õigeaegne ja usaldusväärne info kriisiolukordade kohta oli enim mainitud soov.
- Korduvalt toodi välja vajadus teada: kus asuvad varjumiskohad, kust saab kriisi ajal joogivett, toitu, esmaabi, kuidas toimida kriisis, millised on omavalitsuse plaanid ja võimekus.
- Soovitati levitada infot kodulehel, ajalehes, postkastides, flaieritena, raadiosaadetena jms.

2. Koolitused ja praktilised õppused

- Taheti koolitusi ja harjutusi elanikele (esmaabi, kriisitegevusplaanid, evakuatsioon).
- Eriti hinnati näidisplaanide, perede kriisiplaanide, kogukonna tasandi harjutuste ja konkreetsete juhendite pakkumist.

3. Infrastruktuur ja tehniline valmisolek

- Vajadus varjumiskohtade, veevõtukohtade, generaatorite, kerksuskeskuste ja muude taristuüksuste loomiseks ja kaardistamiseks.
- Sooviti tuge kortermajadele, nt hinnangut varjendite rajamise võimalikkusele ja rahastust nende loomiseks.

4. Koostöö ja kaasamine

- Oodati avatumat ja empaatilist suhtlemist KOV-i poolt.
- Sooviti kogukonnapõhist koostööd, kontaktisikute või kriisijuhtidega.

5. Materiaalne ja rahaline tugi

- Toodi välja rahastuse/toetuste võimaldamine: keldrite korrastamiseks, kriisipalaanide koostamiseks, generaatoreid või puurkaevude rajamist.

6. Skeptilisus ja iseseisvuse rõhutamine

- Mitmed märkisid, et ei vaja või ei looda omavalitsuse abile – pigem toetutakse iseendale.
- Osa vastustest väljendas pettumust KOV-i senises tegevuses - põhjenduseks toodi liigne passiivsus.
- Mõni vastaja rõhutas, et kodanik peab ise vastutama ja omavalitsus võiks piirduda suunamise või koordineerimisega.

33. Mida saaks omavalitsus vastanu arvates paremini teha, et tugevdada kogukonnasisest koostööd ja suurendada turvalisust?

1. Infovahetus ja teadlikkuse tõstmine

- Enim rõhutati vajadust parema, õigeaegse ja usaldusväärse info jagamise järele, mis aitaks inimestel tunda end kaasatuna ja teadlikuna: regulaarne info kriisivalmidusest (sh varjumiskohad, vee- ja toidupunktid, kogunemiskohad); infopäevad, flaierid, kogukonnalehed, kriisialane info KOV kodulehel ja sotsiaalmeedias ning vajadus luua infotahvlid kogukonnakeskustesse ja kasutada rohkem kohalikke meediakanaleid.

2. Koolitused ja praktilised õppused

- Oluliseks peeti harimist ja praktilist ettevalmistust: tasuta või soodushinnaga koolitused (nt esmaabi, kriisiplaanide koostamine, evakuatsioon); õppused küla või kogukonna tasandil, kus inimesed saaksid harjutada koos tegutsemist; koolitused aktivistidele, korteriühistute juhatustele, külavanematele ja vabatahtlikele.

3. Suhtlus ja kogukondade kaasamine

- Mitmed vastajad rõhutasid, et KOV peaks: tegema rohkem koostööd kogukondadega, kutsuma esindajaid regulaarselt kokku; toetama eestvedajate leidmist ja nende tegevust, sh ka rahaliselt; võtma kogukondade muresid tõsiselt, mitte suruma otsuseid peale ilma aruteluta; lähenema inimestele isiklikult ja vahetult, nt tulla kohapeale, mitte distantseeruda kontoritoolilt.

4. Kogukonnategevuste toetamine

- Et tugevdada kogukonnatunnet ja koostöövõimet, pakuti: ühisüritused ja kohtumised (külapäevad, kohvikutepäevad, teemaõhtud); tegevused, mis loovad sidet – nt ühiselt heakorra korraldamine, hoovimüügipäevad; tugevam võrgustikutöö ja inimeste omavahelise kontakti soodustamine.

5. Kriisiplaanid ja infrastruktuur

- Soovitati, et omavalitsus: koostaks ja tutvustaks avalikult kriisiplaane (sh ressursside jaotus, juhtimisahelad, koostööpartnerid); rajaks või kaardistaks varjumiskohad, veevõtukohad, kerksuskeskused; toetusmeetmete loomine maapiirkondadesse (nt renoveerimistoetus keldritele, kriisiplaanide koostamine vms).

6. Usaldus ja eeskuju

- Mitmed vastajad rõhutasid vajadust: ehitada usaldus KOV ja elanike vahel, lõpetada pealiskaudne või valimiskampaanialik suhtlus; KOV peab ise eeskujuks olema, näidates läbipaistvust ja järjepidevat tegutsemist.

7. Skeptitsism ja kriitika

- Märkimisväärne osa vastustest sisaldas: pettumust ja usaldamatust omavalitsuse vastu („vallaviletsus“, „tühjad sõnad“); tunde, et KOV keskendub vaid kesklinnale ja äärealad on unarusse jäetud; mõni vastaja arvas, et kogukond peab ise hakkama saama, sest omavalitsuselt ei oodata reaalselt tuge.

8. Muu praktiline tugi

- Toodi esile veel: rahalised toetused kogukonnakeskustele, ühistutele, tehnika soetamiseks; kontaktisikute määramine ja võrgustike loomine; parema turvalisuse tagamine, sh politsei kohalolu, valgustus, ligipääsuteed jne.

Elanikud soovivad avatumat, sisulisemat ja püsivamat koostööd KOV-iga. Edukas koostöö nõuab selget kommunikatsiooni, kaasamist, tuge kogukonna eestvedajatele ja praktilisi samme, mitte üksnes teavitust. Ilmnes ka vajadus taastada usaldus, mille puudumine võib olla suureks takistuseks isegi heade kavatsuste elluviimisel.

KÜSIMUSED VASTAJA KOHTA

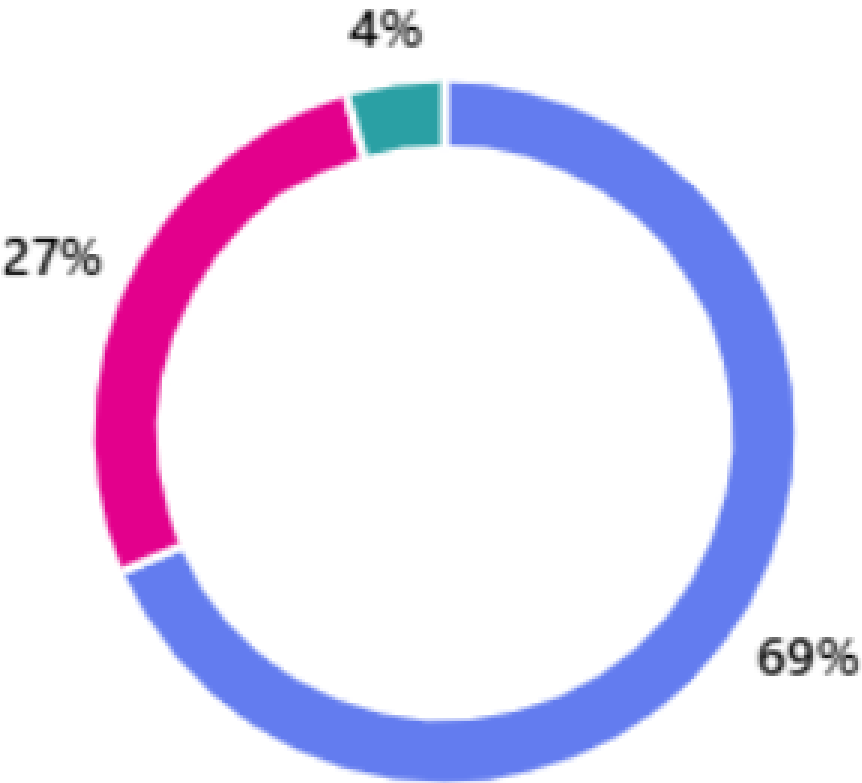
kuues osa küsitlusest, küsimused 34-42



Raplamaa Omavalitsuste Liit
Association of Local Authorities of Rapla County

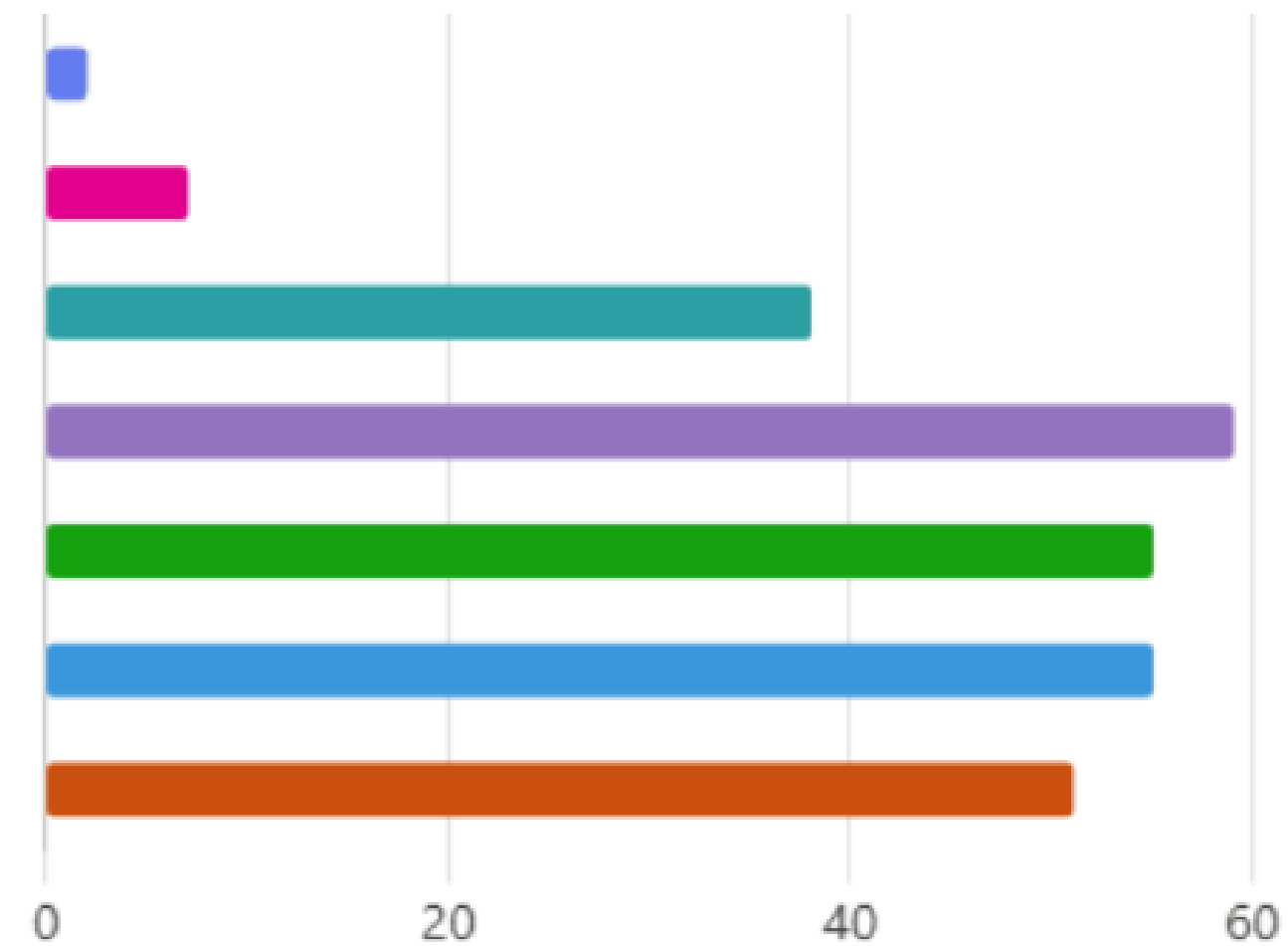
34. Sugu

Naine	183
Mees	72
Ei soovi avaldada	12



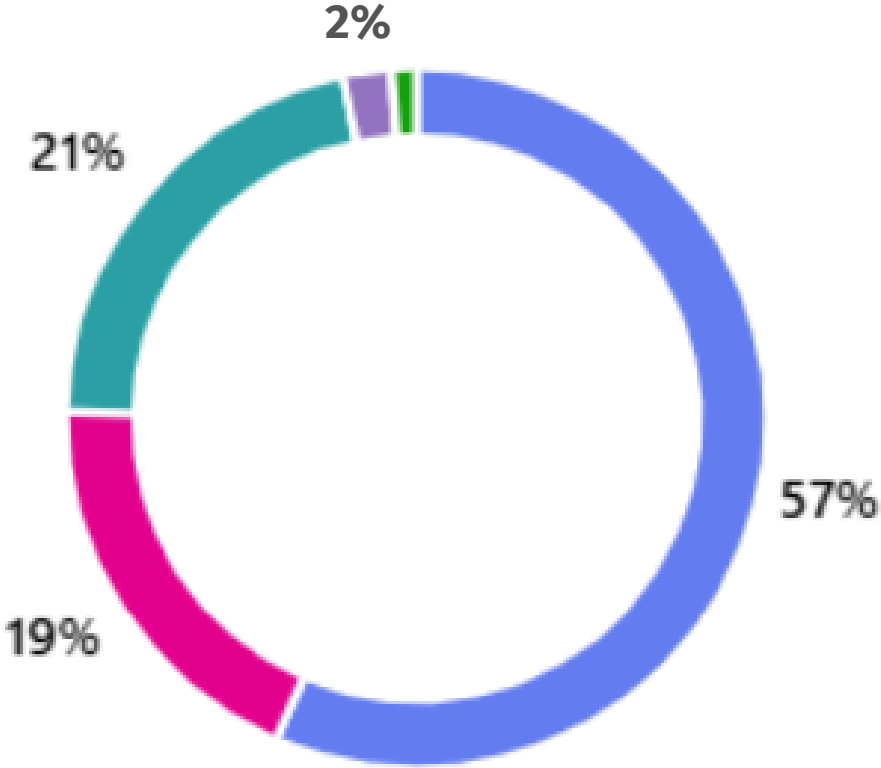
35. Vanus

Kuni 18	2	
19-29	7	
30-39	38	
40-49	59	1
50-59	55	2
60-69	55	
70 või rohkem	51	3



36. Milline on vastanu haridustase?

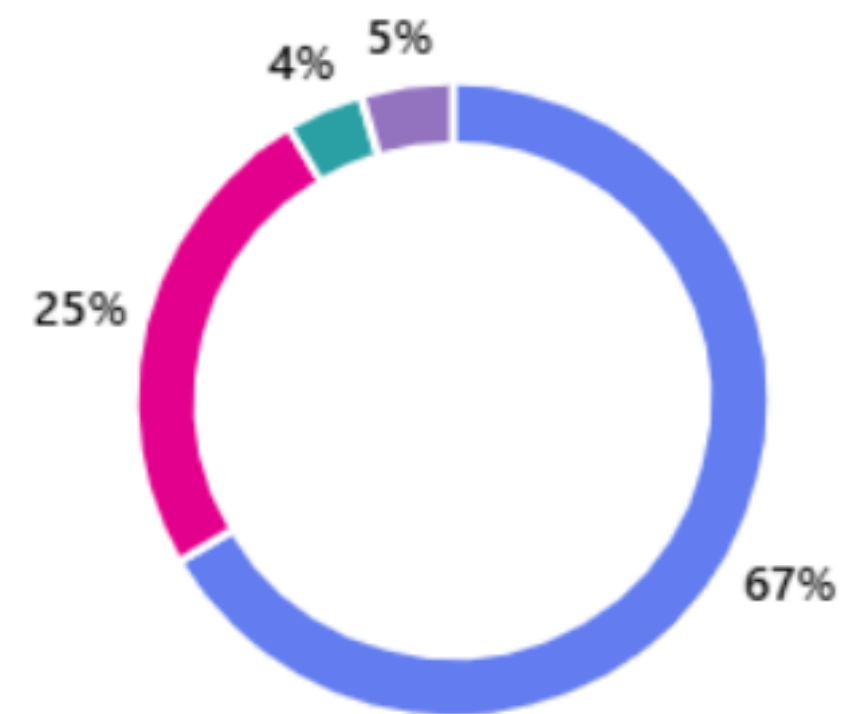
Kõrgharidus	151	1
Kutseharidus	50	3
Keskharidus	57	2
Põhiharidus	6	
Lõpetamata põhiharidus	3	



37. Milline järgmistest valikutest kirjeldab kõige paremini vastanu praegust olukorda?

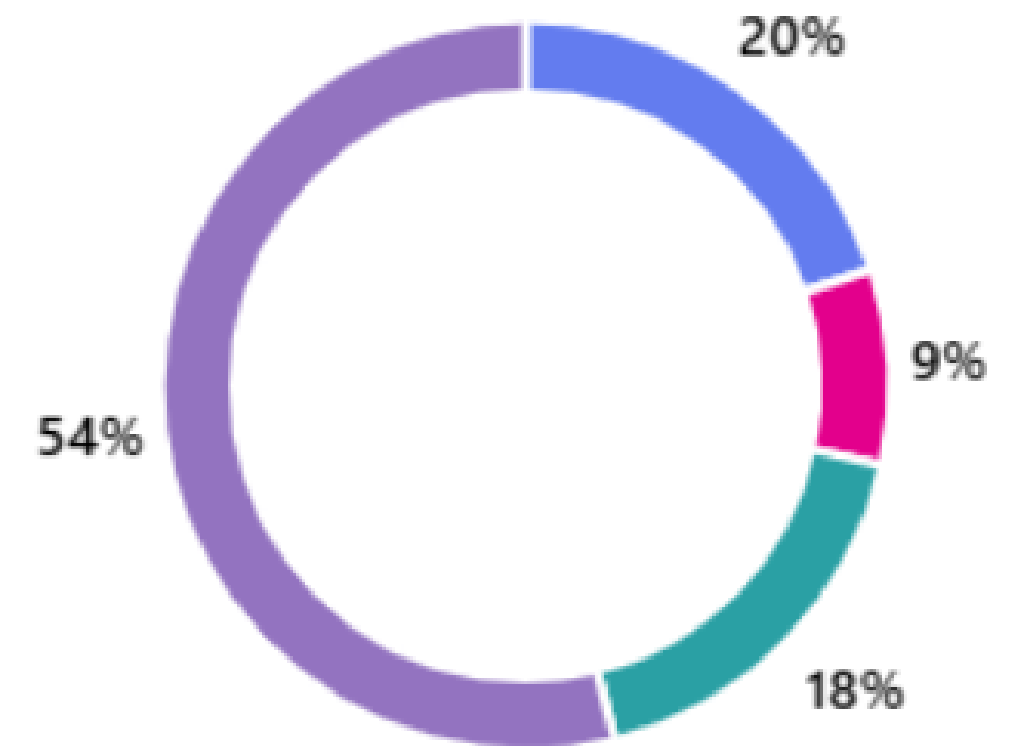
- Töötan (sh ka osalise tööajaga)
- Ei tööta (pensionär, töövõimetu)
- Õpin (üliõpilane, kutsekool)
- Väljaspool tööelu muudel põhjustel kui töötus, pensionile jäämine või õppimine

185	1
69	2
11	
13	3



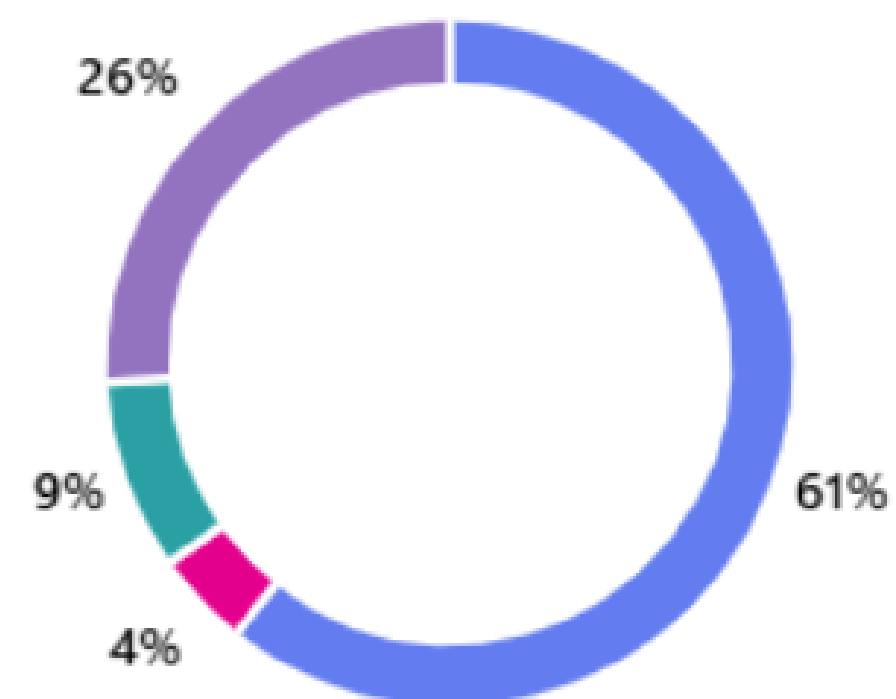
38.-39. Millises Raplamaa kohalikus omavalitsuses (*sh asulas*) vastanu elab?

● Kehtna vallas	53	2
● Kohila vallas	23	
● Märjamaa vallas	47	3
● Rapla vallas	144	1



40. Mis tüüpi eluasemes vastanu elab?

● Eramaja või talumaja	162	1
● Ridaelamu	12	
● Väiksem kortermaja (kuni 8 korterit)	24	3
● Suurem kortermaja (9 või enam korterit)	69	2



41. Mis on vastanu eluaseme omandivorm?

● Isiklik kinnisvara	251
● Eravalduses olev üürikodu	16
● Munitsipaal- või sotsiaalüürikorter (<i>kohaliku omavalitsuse elamispind</i>)	0



42. Mitu liiget on koos vastanuga tema leibkonnas?

- Kõige levinum leibkonna suurus on 2 liiget (35%). Seejärel tulevad: 4-liikmelised leibkonnad (22%), 3 ja 1 liige (mõlemad 15%), 5 liiget (9%). Väiksem osakaal oli 6- ja 7-liikmelistel leibkondadel.

